

PROTOKÓŁ NR V/19
zwyczajnej sesji Rady Gminy Leoncin, która odbyła się dnia 23 stycznia 2019 r. w Sali Świetlicy
Wiejskiej (dawny GOK) w Leoncinie w godz. 9.00 – 10.30
Ustawowa liczba Radnych – 15
Radnych obecnych na sesji – 15
Udział Sołtysów i Gości zaproszonych

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku dziennego obrad.
3. Przyjęcie protokołów z II-zwyczajnej, III- zwyczajnej oraz IV- nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.
4. Informacja z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Opinia Komisji stałych do uchwał przedkładanych do uchwalenia.
6. Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Leoncin na 2019 rok
7. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Leoncin na lata 2019-2029.
8. Uchwała w sprawie naruszenia prawa dotyczącego Uchwały nr XXXIV/181/16 Rady Gminy Leoncin z dnia 28.12.2016r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Głusk gmina Leoncin.
9. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/64/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Gać.
10. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/65/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Gniewniewice Folwarczne
11. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/66/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Górki
12. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/67/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Leoncin
13. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/68/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Nowa Dąbrowa
14. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/69/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Nowe Grochale
15. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/70/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Nowa Mała Wieś
16. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/71/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Nowe Polesie
17. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/72/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Nowy Secymin
18. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/73/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Nowy Wilków
19. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/74/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Ośniki
20. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/75/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Rybitew
21. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/76/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Secymin Polski
22. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/77/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Stanisławów
23. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/78/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Dąbrowa
24. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/79/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Stare Polesie
25. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/80/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Wilków n/Wisłą
26. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/81/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Wilków Polski
27. Uchwała w sprawie ustanowienia gminnego programu osłonowego w zakresie dożywiania "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023
28. Uchwała w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023

29. Uchwała w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznawania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023
30. Uchwała w sprawie określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli przyznawanej nauczycielom szkół prowadzonych przez Gminę Leoncin.
31. Informacja Radnej Powiatu o działaniach podejmowanych przez Radę Powiatu.
32. Interpelacje i zapytania.
33. Wolne głosy i wnioski.
34. Sprawy organizacyjne i bieżące.
35. Zakończenie obrad.

Do punktu 1

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Arkadiusz Kiełbasiński, który przywitał zebranych i stwierdził quorum do podjęcia prawomocnych uchwał.

Do punktu 2

Przewodniczący Rady Gminy Pan Arkadiusz Kiełbasiński zaproponował porządek obrad.

Za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowano jednogłośnie 15 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Do punktu 3

Przewodniczący Pan Arkadiusz Kiełbasiński zaproponował przyjęcie i wyłożenie do wglądu protokołów z II-zwyczajnej, III- zwyczajnej oraz IV- nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Za przyjęciem protokołów głosowano jednogłośnie 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Do punktu 4

Wójt Pan Adam Mirosław Krawczak - „ Proszę Państwa to że rok kalendarzowy się zakończył to nie oznacza że zakończyły się prace związane z tym poprzednim rokiem i tak chciałbym opowiedzieć o kilku rzeczach, które ostatnio nad którymi pracowaliśmy. Praca nad kanalizacją czyli na naszym największym projektem pozwolenie na użytkowanie. Pozostała część to zresztą będzie przedstawiane w budżecie pozostała część prac takich porządkowych wręcz. Czyli zjazdy do naszych ulic, poprawki drogowe. Pozostała kwota również do zapłaty końcowa pomniejszona o około 80 000, ponieważ w projekcie były wszystkie pompownie, które robiliśmy ogrodzenia i wyłożenia kostką tych pompowni w metrach kwadratowych. Natomiast wiele ich jest umiejscowionych albo na gruntach prywatnych albo tuż przy pasie drogowym ewentualnie kiedyś będzie poszerzany i od tego odstąpiliśmy oczywiście pomniejszając o kwoty, które były przedstawione w kosztorysie ofertowym wykonawcy. To jak gdyby kończy pewien etap. Mamy również nierozstrzygnięte sprawę rozszerzenia o rezerwę, którą mieliśmy tam jest 250000 zł netto plus to co mieliśmy to co pozostało z obniżenia tej wartości kontraktu z wykonawcą 340000 mówię w przybliżeniu za 340 tysięcy netto które miało być przeznaczone na te dodatkowe metry kanalizacji które wykonaliśmy. Tam jest 440 m kanalizacji dodatkowo wykonane na podstawie tego co mieszkańcy do nas się zgłaszali i na podstawie nowego projektu zamiennego. W tej chwili z tym jest kłopot to znaczy nie kłopot w sensie z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska bardziej jest kłopot z wykonawcą i z dokumentacją, którą miał nam przekazać dostarczyć żebyśmy mogli się zwrócić. Wczoraj już powiedziałem im że nawet mieliśmy wysłać że w tablicach które będą będzie kwota dofinansowania z Unii Europejskiej, kwota dofinansowania od Pana Pytla bo tu się inaczej tutaj nie da trudno nie chcę tych pieniędzy to my nie będziemy dalej nie jesteśmy w stanie tego nawet dalej przeciągać. Na ukończeniu jest w zasadzie wczoraj skończyliśmy i wiem że badali ciśnienie wody w

wodociągu w Starej Dąbrowie. Tam pozostaną również te poprawki drogowe tam gdzie są odcinki w drogach natomiast nie ma tam ciśnienia tam jest bardzo słabe ciśnienie w wodociągu. Wodociągu z Czosnowa to już widzieliśmy, wszyscy wiedzą o tym od dłuższego czasu. Na terenie Dąbrówki jest jedna osoba podłączona do tegoż wodociągu i w zasadzie tam jest gdzieś jakieś załamanie coś konstrukcyjnie miało być poprawione do tej pory jak gdyby nie jest to ciśnienie na hydrantach jest bardzo słabe i ciśnienie w sieci jest bardzo słabe ale rozmawialiśmy z KZP Krosnowa i rozmawialiśmy z wójtem z Czosnowa. Mają tą awarię czy to miejsce odszukać w którym jest ten problem i ma być to poprawione w zasadzie jest to również wszystko do zamknięcia również oprócz tych poprawek drogowych bo takie pogody jakie są też jeszcze nigdzie żadna wytwórnia masy nie ruszyła nie robi mas asfaltowych więc to tylko by pozostawało i oczywiście pozwolenie na użytkowanie. Co do projektów kanalizacyjnych spotkaliśmy się z projektantami w Ciechanowie którzy projektowali którzy w zasadzie mają ten gotowy projekt Secemina jak i również rozmawialiśmy o w projekcie tym wodno-kanalizacyjnym na Grochalach. Brakowało by nam map do celów projektowych na złączeniu Leoncin a czyli Wincentówka w zasadzie z Grochalami, ponieważ nie da się i na pewno w Narodowym Funduszu kilkakrotnie w ostatnim miesiącu byłem na pewno będzie jeszcze jeden nabór ale tam zasada jest prosta 80% kanalizacji 80% wartości kanalizacji 20% wartości wodociągu więc żeby pozyskiwać na wodociąg trzeba kanalizację zrobić i mam nadzieję że to nam się uda i również z projektowaniem pozostaje nam problem ten który kiedyś w swojego czasu byliśmy nawet radni byli. Jakim systemem najprostszym w takich rozwiązaniach jaki jest na Grochalach byłby system podciśnieniowy ale my byliśmy ten system oglądaliśmy w Wielbarku. Firma również nam przedstawiła koncepcję tego systemu koncepcję przebiegu tych tras firma z którą współpracowaliśmy natomiast opinie o tych innych systemach niż grawitacyjno- ciśnieniowy niż ten system mieszany systemie ciśnieniowym i podciśnieniowym są bardzo różne trzeba by było albo jeszcze jechać w inne miejsca w których takie systemy są sieci kanalizacyjnych i tak na prawdę od drugiej strony tak jak przy okazji oczyszczalni podchodzić do tego że najpierw z użytkownikami rozmawiać a dopiero ze wszystkimi innymi, ponieważ od tego systemu również będzie zależało po pierwsze to sprawność a po drugie to zadowolenie mieszkańców bo z tego co wiem to ciśnieniowa również ciśnieniowa która chociażby w Czosnowie jest zrobiona też tam były różne rzeczy które z tą ciśnieniową był problem. Więc to jest na szybko do rozstrzygnięcia w jakim systemie będziemy to projektowali jak gdyby wszystko dotyczące spraw wodno-kanalizacyjnych i tychże prac nad tymi rzeczami. Następną bardzo ważną rzeczą o której kilkakrotnie już też wspominaliśmy jest szkoła w Górkach. Byliśmy z panią prawnik w kuratorium. Kuratorium przedstawiając to co państwo również zawsze mówiłem od 1 września w szkole w Górkach zostanie 20 dzieci plus zerówka w związku z tym to ekonomia mówi sama za siebie. W następnych latach bo mamy również dzieci zameldowane w tym terenie to się sytuacja wcale nie poprawia. Jest dwoje, troje góra pięć osób z tego oczywiście wcześniej mieszka na tym terenie nie mamy również pewności że one przyjdą do naszej szkoły bo w ostatnim okresie dużo dzieci odeszło do innych szkół. Z tego obwodu rozpoczęliśmy jak gdyby rozmowy z kuratorium. Oczywiście z naszym punktem widzenia ekonomicznym i całym się zgadzają natomiast również te wnioski które my składamy do zaopiniowania idę później do Ministerstwa do MENO i propozycja byłaby taka. Ostatnia wersja która jest rozważana to pozostawienie tam klasy 1-3. Byłaby to filia szkoły w Leoncinie na to i kuratorium i ministerstwo najprawdopodobniej by się zgodziła. Dziś o 14:00 spotykam się z Radą pedagogiczną szkoły w Górkach nie chcemy tego robić jak gdyby ukrywać tego, że to jest problem przy kosztach które generuje ta szkoła 1000000 a 100 czy 1000000 a 200 870000 to są płacę pozostałe to są koszty utrzymania. Co do kwestii budynku trzy propozycje jak gdyby trzy wersje co można zrobić z tym budynkiem. Można współpracować i otwierać tam warsztaty terapii zajęciowej, której w powiecie nowodworskim nie ma w ogóle i jest zainteresowanie lokalem. Środowiskowy Dom Pomocy to też są rzeczy prowadzone przez fundację lub jeżeli byśmy się zdecydowali jest jeszcze kwestia samorządowego Domu Pomocy Społecznej. My koszty które płacimy za naszych mieszkańców w domach pomocy to jest trzydzieści kilka tysięcy zł w związku z tym zliczone całorocznie jest to jakiś sposób oszczędności przekształcenia tego. Niestety w tych wszystkich rozwiązaniach jest jeszcze jedna rzecz a to już jest rzecz ewentualnie adaptacji tych pomieszczeń ale również i wody na tej wodzie na której jest szkoła się nie da. Pozostaje

3600 m wodociągu w linii prostej tylko w linii prostej w pasie drogi powiatowej żeby chociaż tą wodę dostarczyć do tego. Nikt nigdy nie odbierze nie zgodzi się na to gdy nie będzie tam wody. Myślę że to też są jakieś koszty, generowanie jakiś kosztów. Z drugiej strony tam pozostają mieszkańcy mieszkają i coś trzeba z tym zrobić z tym z dowozem z komunikacją, ponieważ na pewno nie będzie komunikacji. Tutaj Czosnów deklaruje się że jeżeli nie będzie komunikacji PKS-u to oni mają komunikację tą swoją wewnętrzną busiki do granicy Gminy do Dąbrówki na podstawie takiego samego porozumienia uchwał i porozumienia które są praktykowane w naszych w tych do Nowego Dworu w ten sam sposób możemy przedłużyć tą linię do Górek jak gdyby są te wersje rozwiązań przed którymi najbliższy miesiącu na pewno staniemy to są do zastanowienia się. Zobaczmy co dziś rada pedagogiczna, bo ja również spotkałem się z Panią Dyrektorem, która na pytanie jak widzi tą szkołę dalej czy możliwości tej szkoły to jej propozycja była żebyśmy przewozili dzieci z Polesia do Górek”.

Radna Pani Małgorzata Pelczarska- „Mieliśmy pozbyć się wotum nienawiści po co to Pan mówi po co w ogóle Pan używa takiego sformułowania co powiedziała Pani Dyrektor bez sensu”.

Pan Wójt- „Bo ja podchodzę do tego uczciwie”.

Pani Małgorzata Pelczarska- „Panie Wójcie nie oceniamy. To było nieładne”.

Pan Wójt- „To mówię to co to co należy do nas. Nie ładnie to, to samo jak była pretensja to co powiedziała o dożywianiu a dożywianie w szkole w Górkach opierało się na tym że w czerwcu nie było już od wielu lat o tym dopiero teraz się dowiedzieliśmy bo w czerwcu nie było potrzeby dożywiania”.

Arkadiusz Kielbasiński- „Bardzo proszę Panie Wójcie dalej”.

Pan Wójt – „Proszę bardzo ja mogę na temat szkoły w Górkach zakończyć nasze dywagacje w tej chwili. To do Państwa do Państwa Radnych będzie należała decyzja. Proszę Państwa również rozstrzygnęliśmy część przetargu naszego projektu e- urząd między Wisłą a Kampinosem. W tym tygodniu dotrą tablety, które między innymi również dla Państwa Radnych. Druga część czyli kosztowa dwie firmy które na końcu pozostały my rozstrzygnęliśmy na rzecz jednej, komisja rozstrzygnęła na rzecz jednej natomiast druga się odwołała do Krajowej Izby Odwoławczej. Pierwsza rozprawa już się odbyła. Druga bodajże jest wyznaczona na 8 lutego zobaczymy co postanowi KIO w tej sprawie. Natomiast nie ma jeszcze umowy podpisanej ze względu na odwołania. Trzecia rzecz to są śmieci. Otóż po tej podwyżce ja spotykałem się w styczniu dwukrotnie z przedstawicielami firmy Remondis bo nam pozostawała kwestia pszoku naszego którego mieliśmy również zmagazynowaną część śmieci ale tak że no przede wszystkim pszoku no bo tutaj te inne kwestie były rozwiązane tak umowa była podpisana. Mam nadzieję że w tym tygodniu pod koniec tego tygodnia większość z tego co jest zmagazynowana na pszoku zostanie zabrana i będą postanowione nowe kontenery do których od razu będzie pracownik segregował tak to się odbędzie. Co do kosztów jak sobie teraz patrzę i do tego jak pamiętam burze która tutaj była na temat kosztów no to teraz rozstrzygane przetargi to koszty są o wiele, wiele wyższe w niektórych gminach nawet dwukrotnie wyższe do segregowanych niż u nas czyli koszty segregowane są takie jak u nas niesegregowane więc myślę że z całej tej opresji śmieciowej wyszliśmy w miarę przyzwoicie niestety to drożeje. Dziękuję bardzo”.

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Dziękuję bardzo Pani Iwonko bardzo proszę”.

Radna Pani Iwona Zagórska- Panie – „Wójcie wspominał pan o tym spotkaniu dzisiejszym z panią dyrektorem ja bym miała taką prośbę żebyście państwo ustalili jakieś takie ogólne spotkanie tutaj z radnymi z tymi rodzicami żebyśmy po prostu jakoś ogólnie mogli sprawę rozwiązać wspólnie a nie tylko tak”.

Pan Wójt- Co do dzisiejszego spotkania ja dostałem zaproszenie oficjalne zaproszenie na dziennik. Proponowałem, że może zebrać grupę radnych to również od radnych będzie zależało pani dyrektor stwierdziła że najpierw porozmawiają rada pedagogiczna z wójtem a następne będzie spotkanie z radnymi. Mam nadzieję że to tak będzie i to będzie w miarę szybko”.

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Bardzo proszę pytania do wójta”.

Radna Pani Ewa Gruszka- „Panie Wójcie wspominał pan jednym słowem o wodociągu w Nowym Secyminie i zapaliła się taka nadzieja w mojej głowie że może w końcu byśmy ten wodociąg

pociągnęli w stronę Krubiczewa i Nowin. Jak to teraz wygląda bo jeszcze w ubiegłym roku wspominał Pan o tym że wiosną będzie nabór, nabór wniosków na ten cel jak to w tym momencie się...”

Pan Wójt- „Znaczy mówiłem po pierwsze to kwestia w naszych zawsze koncepcjach, że od Secemina później będziemy łączyli i tak na granicy Krubiczewa wodociąg już jest. Natomiast powiem szczerze, że dodatkowy bo to jest dodatkowe zadanie które w tej chwili nie jesteśmy w stanie przewidzieć czy zmieścimy się w kwocie 20% między kanalizacją czyli 80% kanalizacji a 20% wodociąg przy tych odcinkach które mamy chociażby wodociągowych natomiast nie ukrywam również że woda nad Wisłą jest fatalna w zasadzie powinno to być dla nas priorytetem tak jak w innych miejscach gdzie nie mamy wodociągu jeszcze w miarę dobrze nad Wisłą w Seceminie jest naprawdę i to wszyscy również myślę że o tym wiedzą przynajmniej nad Wisłą. Doszliśmy 4 lata temu do granicy Secemina i Wilkowa nad Wisłą i dalej stało właśnie ze względów proceduralnych ze względu projektu to jest pierwsza część to jest jak gdyby pierwsza część. Nie chcę Pani Ewo obiecywać że zrobimy. Również projekt Krubiczewa połączenia z Krubiczewa do Secemina bo na pewno nie będziemy w stanie. Nie ulega wątpliwości że zarówno organizacyjnie stworzenie tego projektu tam również na Krubiczew i jeszcze nie ma planu przestrzennego zagospodarowania czyli uzgadnianie warunków zabudowy właściciele też są różni tak jak w całej Polsce. Sądzę ja realnie chcę powiedzieć i realnie mówię że na tym etapie nie będziemy w stanie. Chcemy zrobić teraz Secymin spiąć się z Ośnikami i Grochale.”

Radny Pan Bogdan Jaczyński- „Ja myślę Panie Wójcie że przynajmniej musimy zaplanować sobie aby w tej kadencji na tym Krubiczewie ten wodociąg był zrobiony i myślę że to nie powinno być większego kłopotu żeby najbliższych czterech czy maximum pięciu latach było to wykonane tak mi się wydaje na dzień dzisiejszy”.

Pan Wójt- „Ale ja nie mówię nie ja nigdy nie powiedziałem nie tylko że w tym etapie gdzie my teraz musimy te projekty czy pozwolenia na budowę uzyskać do czerwca nie będziemy w stanie aż takiej podjąć jak również koszty budowy byśmy się zmieścili w 20% wodociągu a 80% kanalizacji to w tym też się nie zmieścimy natomiast projekty oczywiście możemy rozpocząć. Mam rozpoczęty plan zagospodarowania Krubiczewa tam gdzie jest plan przestrzennego zagospodarowania tam się o wiele łatwiej również projektuje tego typu rzeczy więc w momencie gdy byśmy tą spinkę zakończyli tą rzecz zakończyli to następną spinkami wodociągowymi byłoby połączenie przez Mała Wieś i Krubiczew i to byśmy mieli jak gdyby mielibyśmy wszystko że przynajmniej w części jakiejś linii prostej udałoby się zrobić w tej chwili Gniewniewice bo Gniewniewice Nowe bo tam mam mapy do celów projektowych zrobione więc już jest łatwiej z projektem możliwe że to by się udało. Natomiast tam od nowa zaczynając ani nie mamy pieniędzy już na projekty nie będziemy mieli ani czasowo się nie wyrobimy tak to nie jest że odkładamy to sobie ja mówię konkretnie o tym roku i o tym wniosku”.

Pan Bogdan Jaczyński- „Dobrze Panie Wójcie jesteśmy tu przy wodociągach. Ja jednak chciałbym wrócić do oświaty naszej. Myślę że wszystkim musimy wyjaśnić że ani pracownicy urzędu a nie wójt ani rada nie są przeciwni rozwijania edukacji w górkach czyli utrzymania tej szkoły ale musimy patrzeć realnie musimy rozwiązać tą sytuację. Ja myślę że Pan Wójt powinien przygotować nie wiem na kolejne spotkanie czy któryś z kolei jakie w ogóle są koszty edukacji bo ja nie słuchałem do końca on mówił ale ja nie zwróciłem uwagi jakie są koszty edukacji w Górkach w tej chwili jednej osoby a w pozostałych placówkach. Ja to powiedziałem na komisji i troszeczkę zostałem wyśmiany a tak naprawdę od września by się lepiej opłacało wprowadzić indywidualne dla tych uczniów nauczanie jak utrzymywanie w ogóle szkoły to się w ogóle w głowie nie mieści na to sobie nie możemy pozwolić a musimy mieć świadomość w gminie budżet na edukację jest jeden nie ma praktycznie to jest na Górki to jest na Głusk to jest na Leoncin w sumie jako gmina mamy ten budżet jeden jeżeli tam pompujemy na tą niewielką ilość uczniów potężne pieniądze to nie oszukujmy się zaraz będą wszyscy protestować ale nie oszukujmy się jest to kosztem pozostałych uczniów pozostałych szkół więc my tu musimy racjonalnie to wyważyć co będzie lepsze dla naszych uczniów dla utrzymania naszych szkół. To tylko chciałem powiedzieć. Ja wiem że to jest problem bolesny dla rady jeszcze większy problem jest mi się wydaje że dla Wójta i zarządu Gminy a największy problem jest tam dla mieszkańców bo ja kiedyś przeżywałem zamykanie szkoły w Nowinach i tam zamykaliśmy szkołę gdzie było 70 uczniów ja to

dobrze pamiętam i myślę że niektórzy z państwa też pamiętają a w tej chwili w Górkach pozostaje tylko od września 20 uczniów. No niestety tu się naprawdę musimy głęboko nad tym zastanowić, dziękuję”.

Pan Wójt – „Znaczy to nie jest tak że w jakiś sposób zabieramy innym szkołą, ponieważ bez własnych pieniędzy z pieniędzy gminy które mogłyby być przeznaczone na coś innego dokładamy ponad 2000000 zł do szkół w związku z tym to jest kwestia w zasadzie naszych pieniędzy tak które mogły być tu nie chodzi o to że one muszą być wydatkowane na szkoły to są nasze pieniądze, które moglibyśmy przeznaczyć na coś innego. Przypomnę że droga przez las która kosztowała no może jeszcze wcześniej było kawałkami zrobione 830 tyś to jest nawet nie jest jednoroczna dokładka do tejże szkoły. No tak to wygląda do budżetu tej szkoły. Ja to już wcześniej mówiłem 870 kilka złotych to są same wynagrodzenia 1000200 to jest koszt utrzymania tej szkoły tak to wygląda 1000200 podzielić na 20 uczniów wynik jest prosty tak”.

Pan Arkadiusz Kiełbasiński – „Bardzo proszę Bogdan Mosakowski”.

Radny Pan Bogdan Mosakowski – „Ja chciałem zapytać o ten projekt wodociągu i kanalizacji Grochale Nowe czy to będzie przy trasie powiatowej czy wojewódzkiej też”.

Pan Wójt – „To znaczy wodociągu przy wojewódzkiej dlatego że przy powiatowej jest tak natomiast to po pierwsze na Grochalach wiemy wszyscy jaki jest problem to są wewnętrzne drogi to są działki to co mówiłem nie możemy wchodzić w te wewnętrzne drogi bo sobie nie damy rady już to mamy wiele takich przykładów natomiast do granicy tych wewnętrznych dróg czyli przejścia przez kilka tak. Ja myślę że część ta których jest najwięcej mieszkańców zurbanizowana warto by było również jak gdyby zamknąć kanalizacje również z kanalizacją tak i chciałbym żeby tak było. Zobaczmy jak będzie nam to wychodziło zarówno w kosztach mówię później już inwestycyjnych jak i w możliwościach uzyskania pozwolenia na budowę. Pozostaje jeszcze kwestia przy wodociągu rozpatrywana kwestia przejścia wodociągiem wzdłuż kanału betonowego czyli będącego w tej chwili własnością Skarbu Państwa Wód Polskich jak i również to jest problematyczne to jest największy problem to jest drogą wzdłuż wału bo tam są już wszystkie odstępstwa od wału które trzeba by było uzyskać i trzeba by było również badania hydrogeologiczne przeprowadzać czy tam się uda nie wiem. Natomiast myślę że bez względu trzeba przynajmniej od strony po pasie który jest tam 11 metrowy pas w wielu miejscach jest ogrodzony przez właścicieli działek wielu miejscach są ogrodzeni w grunty państwa ale po tym pasie przejść z wodociągiem i przejść z wodociągiem i dojść do tych stałych mieszkańców działkach no mówię w tych drogach wewnętrznych jak tam wejdziemy to tam się zakopimy i jeszcze jedna rzecz jest jak gdyby przy tych projektach i przy tym co będziemy teraz zgłaszali jest jeden problem czasu na wykonanie już będzie mało tam już nie będzie czasu na poprawki ponieważ perspektywa finansowania się kończy i to będzie taka sytuacja jak była na przykład z kanalizacją na Michałowie że robimy dziękuję nie ma żadnych odstęp nie ma zgód dla tego że na to już nie będzie czasu. Więc to też musimy brać to pod uwagę”.

Pan Bogdan Mosakowski – „Ale mi się Panie Wójcie wydaje że warto by było chociaż odstąpić od tych działek prawda ale stali mieszkańcy Stare Grochale przy drodze wojewódzkiej tam jest zagęszczenie bardzo duże chodzi mi tu o kanalizację”.

Pan Wójt – „Jeżeli byśmy szli kanalizacją po pierwsze osiedla i mieszkańcy znaczy osiedla mają już wodociąg później i tak mamy plan przestrzennego zagospodarowania przepraszam plan i tak mamy mapy do celów projektowych więc ci mieszkańcy wzdłuż drogi wojewódzkiej to owszem tak to myślę jeżeli tam dojdziemy do kwestii kanalizacji to oczywiście tak zobaczymy jak to również będzie się mieściło i jak będzie z perspektywy Mazowieckiego zarządu dróg ale myślę że to nam się uda. Projektanci rozpoczęli te rzeczy dotyczące przede wszystkim pozbierania pewnych dokumentacji do rozpoczęcia kanalizacji i określenia jak to będzie to znaczy w kosztach to co wtedy nam zabrakło pieniędzy tutaj się zmieścimy ogłaszając nawet zapytanie ofertowe to również ci poprzedni którzy startowali to powiedzieli że nie zmieniają tej kwoty. Mamy teraz zawartą kwotę w budżecie więc myślę że tutaj się powyrabiamy co do tego to tak jak mówię my musimy przy projektowaniu uważać byśmy nie zrobili czegoś co będzie później trudno wykonywalne albo z problemami, ponieważ nie będzie czasu tak jak na kanalizacji w Teofilach że mamy czas i możemy aneksować umowy z Narodowym Funduszem”.

Radna Pani Ewa Gruszka- „Do wodociągu to wspomniał Pan że Krubiczew nie ma przestrzennego planu zagospodarowania niewątpliwie ułatwiłoby to przeprowadzenie tego wodociągu chciałabym przypomnieć że na wrześniowym zebraniu sołeckim proponowałam mieszkańcom aby właśnie część funduszu przynajmniej przeznaczyć na plan zagospodarowania Krubiczewa i Nowin to propozycja nie spotkała się może z jakimś entuzjazmem jednak pieniądze zostały przeznaczone na coś innego natomiast to spotkanie odbyło się 4 miesiące temu i Pan nie podniósł takiego argumentu że ten plan rzeczywiście byłby dobrym rozwiązaniem w kontekście planowania wodociągu. Nie ukrywajmy ten plan przestrzennego zagospodarowania to jest 2 lata przygotowań go i znaczy nie za bardzo rozumiem jak gdyby postawienie tego warunku. Ja rozumiem że chodzi o ułatwienie po prostu przeprowadzenia wodociągu a nie że jest to warunek....

Pan Wójt- Ale jest podjęta uchwała rady gminy o rozpoczęciu planu przestrzennego zagospodarowania”.

Pani Ewa Gruszka- „Tak rada rzeczywiście podjęła tą uchwałę chyba za chwilę będzie rok prawie ale czy coś w tym kierunku zostało ruszone poza tym tylko uchwałą”.

Pan Wójt- „W tym roku pewien etap kończymy są następne dwie uchwały podjęte planu przestrzennego zagospodarowania i zbieramy dokumentacje do postępowania ofertowego czyli Wilkowa Polskiego i Krubiczewa bo to są podjęte uchwały”.

Pani Ewa Gruszka- „To i tak nie zmienia faktu że 2 lata niejako będziemy musieli czekać na plan Krubiczewa”.

Pan Wójt- „Patrzmy na to z innej strony myślę że przez jakiś również czas nie będzie możliwości pozyskania i środków więc czy my będziemy się mocno spieszyli i zrobimy z projektu pułkownika czyli leżącego na półkach projekt a to nie ma znaczenia bo musimy robić projekty do tego co jesteśmy w stanie pozyskiwać kasę”.

Pani Ewa Gruszka- „Czyli co najmniej przez najbliższe 2 lata mieszkańcy Krubiczewa i Nowin mają wodociąg z głowy”.

Pan Wójt- „Tego nie powiedziałem bo ja nie wiem jak będzie z kasą. Bo jest jeszcze prof jest na to jest wiele innych natomiast do czerwca tego roku i w tym roku musimy się skupić na tym. Rozmawiamy jak gdyby o kwestiach tegorocznych na bieżąco natomiast to również co powiedziałem to są to kilka rzeczy nam jeszcze zostanie a możliwe również że my przed problemem który odciągamy w czasie ale tego się na dłużej nie da odciągnąć budowanie stacji uzdatniania wody jest również propozycja od jednego z mieszkańców oddania gruntów pod stacje uzdatniania wody właśnie w tych terenach Secymin, Polesie, Krubiczew”.

Pani Ewa Gruszka- „Jeszcze zostając przy pozycji planu zagospodarowania przestrzennego Stare Polesie na jakim jest etapie bo na początku grudnia rozmawiałem z panem planistą i on powiedział że z jego strony to jest już wszystko jak gdyby”.

Pan Wójt- „Schodzą do nas ostatnie nasze zapytania i myślę że w marcu jest on do uchwalenia tak samo zresztą jak i Gniewniewice Nowe”.

Radna Pani Dorota Stępniewska- „To ja mam pytanie takie rozmawiamy o wodociągu a ja mam pytanie co do kanalizacji na Polesiu”.

Pan Wójt- „Więc to są kwestie do rozpatrzenia na pewno później bo to nie jest zurbanizowany teren tak jak inne, no nie jest zurbanizowany tutaj nie da się ukryć że nie mamy tej gęstości zaludnienia takiej”.

Pani Dorota Stępniewska- „To może jakiś inny pomysł na to jak nie wodociąg to co innego w zamian”.

Pan Wójt- „Oczyszczalnie przy domowe mamy zakaz już rozmawialiśmy i jeżeli będą tylko nabory na przy domowe oczyszczalnie ścieków ale mówię to będzie dotyczyło tylko zabudowę siedliskowych z tego wykluczone są działki mieszkaniowe bo tak mamy również jakbyśmy przeczytali w każdym w projekcie czy w każdym naszych mapach mamy to zastrzeżenie z racji naszego położenia więc tylko budowanie siedliskowych jeżeli takie nabory się pojawią my złożymy ten wniosek i zobaczymy ilu w tedy mieszkańców na tych siedliskowych u ilu będzie to możliwe. Czyli jak będzie kwestie odnawialnych źródeł energii zostały przekazane na rzecz z samych mieszkańców to jest ten

program czyste powietrze to sami mieszkańcy mogą składać wnioski tak mam nadzieję że już to jak gdyby z obowiązków naszych czy z chęci pomagania naszym mieszkańcom będziemy mogli od tego odstąpić jeżeli będą tylko nabory na przydomowe oczyszczalnie ścieków to zorganizujemy taki wniosek”.

Radny Pan Marek Rzeźnik -To ja tak jak już wodociąg poszedł na Secymin poszedł na Grochale, Gniewniewice ale nie Pan nie wspomniał o części Nowej Małej Wsi, Małej Wsi Przy Drodze gdzie już były przeznaczone pieniądze z funduszu sołeckiego na mapy do celów projektowych czy to po prostu...”

Pan Wójt – „Mówiłem o tych miejscach gdzie już są zrobione te mapy bo tu jest dużo mniejszy problem więc o tych miejscach mówiłem w pewnym momencie naszej dyskusji na temat całości wodociągów i kanalizacji w tej gminie że tam gdzie są mapy do celów projektowych tam chwilę i zrobimy tam te projekty”.

Pan Marek Rzeźnik- „Tak i teraz wracając do domowych oczyszczalni ja przeglądałem może nie wszystkie ale w dużej części w planach zagospodarowania przestrzennego jest punkt że jest dopuszczalne oczyszczalnie także chyba nie będzie problemu jak ktoś będzie takich terenach robił”.

Pan Wójt – „Znaczący na terenach siedliskowych o tym o czym mówimy tak to wyłączone są z tego działki mieszkaniowe tak jest w każdym planie przestrzennego zagospodarowania czyli tam gdzie są te działki 1000 metrowe to nie natomiast siedliskowe zagrodowe to zawsze mówiliśmy że jest to dopuszczalne siedliskowych”

Radny Pan Marek Dominiak- „Jak się okazuje bardzo ważny temat czyli kanalizacja i woda Pan Wójt szuka miejscowości, które by się nadawały jest Głusk bardzo blisko w linii prostej półtorej kilometra nowa zmodernizowana oczyszczalnia ścieków myślę że to jest...”.

Pan Wójt- „Dobre Grochal nie da się przejść żeby Głuska nie zahaczyła tak dlatego nie mówiliśmy o Głusku również Stanisławowa to jest tylko kwestia gdzie będziemy w stanie według obliczeń. Obliczyć żeby dojść bo myślę że tutaj przy drodze gdzie akurat Marek mieszka i ta część byłaby do opanowania natomiast to wszystko co jest oddalone na małej wsi to może być problem. Zresztą z projektantami przeliczamy teraz tak bardzo wstępnie przeliczamy odległości bo do tego również byśmy musieli zamówić części mapy do celów projektowych przeliczamy odległościowa i nakładając na to mieszkańców będziemy mniej więcej wiedzieli nakładając mieszkańców zameldowanych w plus tam zawsze kilka można kilka procent tych którzy nie są zameldowani albo w międzyczasie się do meldują i jak to porównamy to będziemy wiedzieli w które miejsce jeszcze możemy wejść”.

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Czy są pytania do wójta do sprawozdania bardzo proszę”.

Radny Pan Bogdan Jaczyński- „Panie Wójcie ja mam tylko taką prośbę w imieniu mieszkańców bo mieszkańcy mnie się pytają a może ja nie jestem do informowania że my jako gmina planujemy jakieś dofinansowanie w zakresie zbiórki wywozu eternitu a jeżeli nie to ja bym miał taką gorącą prośbę żeby w wolnej chwili Pan Wójt to przemyślał żeby to”.

Pan Wójt- „Jest w tej chwili nabór ogłoszony na stronach do 15 lutego zbieramy wnioski”.

Pan Bogdan Jaczyński- „Aha dziękuję”.

Pan Wójt – „Jeszcze raz cały czas się okazuje że nie dociera to do wszystkich przy wniosku jeżeli liczymy metry kwadratowe dachu który jest zdjęty przynajmniej trzeba 12, 13% dodać bo później się robi kłopot do 15% później się robi kłopot dlatego że zliczone my to mamy za pozostałą część sami mieszkańcy muszą dopłacić bo się okazuje że więcej ale tyle metrów podawane nikt nie dokłada tych zakładów. Każdemu kto składa wniosek przypominamy ale i tak to się nieraz okazuje że się trafiają tacy do powierzchni dachu 15% wtedy się to wszystko zgadza. Jeżeli nie dołożymy to wtedy tam są proste przeliczniki w metrach sześciennych później obliczają. Tyle mają zabrać a ma pan więcej czyli trzeba zapłacić wtedy 100% bo to już nie ma możliwości”.

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Pytania do wójta dotyczące sprawozdania nie widzę w takim razie dziękuję”.

Do punktu 5

Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał opinię komisji stałych. /Opinia w załączeniu/.

Do punktu 6

Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Leoncin na 2019rok

Przewodniczący Pan Arkadiusz Kiełbasiński -Bardzo proszę omówić.”

Skarbnik Pani Maria Jolanta Zalewska- „Wysoka Rado Szanowni mieszkańcy zmiana dotyczy w wydatkach bieżących jest przesunięcie 1000 zł między działami zdejmujemy 1000 zł w urzędzie a dokładamy na działalność w zakupie materiałów i wyposażenia dokładamy na działalność domu dziennego pobytu senior Plus i to jest zmiana w wydatkach bieżących a druga zmiana dotyczy samego zapisu tej pożyczki o której mówiliśmy nie wykorzystano z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska Zapisaliśmy że dotyczy to wydatków ze środków unijnych gdy międzyczasie zmieniła się ustawa 14 grudnia wszedł zapis artykuł 90 podaję i uzgodnione zarówno z kancelarią Pana Nieściora jak i z Regionalną Izbę Obrachunkową, że zapis przy tej kwocie 128000 w pożyczce z Narodowego Funduszu zgodnie z artykułem 90 ustawy o finansach publicznych tylko tyle się zmieniło sam zapis po prostu powołanie się na inny artykuł na inne uzasadnienie w samej uchwale w samej treści uchwały a pozostałe są bez zmian czyli to co Państwo opiniowali na komisji.”

Pani Skarbnik- odczytała uchwałę.

Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „ za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/

Uchwała Nr V/24/19 /w załączeniu/.

Do punktu 7

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Leoncin na lata 2019-2029.

Przewodniczący Pan Arkadiusz Kiełbasiński odczytał uchwałę.

Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „ za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/

Uchwała Nr V/25/19 /w załączeniu/.

Do punktu 8

Uchwała w sprawie naruszenia prawa dotyczącego Uchwały nr XXXIV/181/16 Rady Gminy Leoncin z dnia 28.12.2016r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Głusk gmina Leoncin.

Pan Arkadiusz Kiełbasiński-„To jest plan który był zatwierdzony zgodnie z zasadami załącznikiem jest uzasadnienie nie budzi wątpliwości ktoś się odwołał”.

Przewodniczący Pan Arkadiusz Kiełbasiński odczytał uchwałę.

Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „ za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/

Uchwała Nr V/26/19 /w załączeniu/.

Przerwa godz. 10⁰⁰ -10¹⁰

Po przerwie

Do punktu 9

Arkadiusz Kiełbasiński- Proszę Państwa po zacerpnięcie opinii pana mecenasa możemy głosować uchwały od 9 do 26 pod warunkiem akceptacji Państwa a więc czy mam pytanie czy możemy te uchwały głosować za chwilę ten wniosek będę głosował bo to nie ma innego wyjścia od 9do 26 w

jednym głosowaniu pod warunkiem akceptacji Państwa i tak pytam za wnioskiem aby taką formę przyjąć". Głosowanie imienne /w załączeniu/

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/64/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Gać.

Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę. Wymienił wszystkie miejscowości, sołectwa.

Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/

Uchwała Nr V/27/19 /w załączeniu/.

Do punktu 10

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/65/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Gniewniewice Folwarczne

Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.

Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/

Uchwała Nr V/28/19 /w załączeniu/.

Do punktu 11

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/66/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Górki

Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.

Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/

Uchwała Nr V/29/19 /w załączeniu/.

Do punktu 12

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/67/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Leoncin

Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.

Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/

Uchwała Nr V/30/19 /w załączeniu/.

Do punktu 13

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/68/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Nowa Dąbrowa

Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.

Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/

Uchwała Nr V/31/19 /w załączeniu/

Do punktu 14

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/69/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Nowe Grochale.
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr V/32/19 /w załączeniu/.

Do punktu 15

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/70/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Nowa Mała Wieś
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr V/33/19 /w załączeniu/.

Do punktu 16

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/71/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Nowe Polesie
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr V/34/19 /w załączeniu/.

Do punktu 17

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/72/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Nowy Secymin
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr V/35/19 /w załączeniu/.

Do punktu 18

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/73/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Nowy Wilków
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr V/36/19 /w załączeniu/.

Do punktu 19

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/74/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Ośniki
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr V/37/19 /w załączeniu/.

Do punktu 20

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/75/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Rybitew
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr V/38/19 /w załączeniu/.

Do punktu 21

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/76/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Secymin Polski
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr V/39/19 /w załączeniu/.

Do punktu 22

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/77/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Stanisławów
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr V/40/19 /w załączeniu/.

Do punktu 23

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/78/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Dąbrowa
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr V/41/19 /w załączeniu/.

Do punktu 24

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/79/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Stare Polesie
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr V/42/19 /w załączeniu/.

Do punktu 25

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/80/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Wilków n/Wisłą
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr V/43/19 /w załączeniu/.

Do punktu 26

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/81/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Wilków Polski
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr V/44/19 /w załączeniu/.

Do punktu 27

Uchwała w sprawie ustanowienia gminnego programu osłonowego w zakresie dożywiania "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr V/45/19 /w załączeniu/.

Do punktu 28

Uchwała w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr V/46/19 /w załączeniu/.

Do punktu 29

Uchwała w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznawania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023
Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.

Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/

Uchwała Nr V/47/19 /w załączeniu/.

Do punktu 30

Uchwała w sprawie określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli przyznawanej nauczycielom szkół prowadzonych przez Gminę Leoncin.

Przewodniczący Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.

Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/

Uchwała Nr V/48/19 /w załączeniu/.

Do punktu 31

Nieobecna Radna Powiatu Pani Elżbieta Kapalka

Do punktu 32

Interpelacje i zapytania. Brak

Do punktu 33, 34

Wolne głosy i wnioski.

Sprawy organizacyjne i bieżące.

Radna Pani Małgorzata Pelczarska- „Chciałabym wrócić do kwestii szkoły w Górkach, ponieważ jest to bardzo ważna sprawa dla nas wszystkich i tak naprawdę to radni będą podejmować decyzje poprzez głosowanie o formie w jakiej ta szkoła będzie, jak będzie funkcjonować i jak dalej potoczą się jej losy. Moja propozycja jest taka po tym co Pan Wójt powiedział, że Pani Dyrektor zażyczyła sobie tylko i wyłącznie spotkanie z Panem Wójtem ja tak do końca bym się z tym nie zgadzała. To jest moja prośba do Pana Przewodniczącego do Państwa Radnych my jako radni może powinniśmy chyba też leżeć w naszym obowiązku bo reprezentujemy mieszkańców spotkać się z mieszkańcami spotkać się z nauczycielami wysłuchać ich głosów bo tak naprawdę my nie słyszeliśmy jeszcze głosów mieszkańców a mamy podejmować uchwałę. Czy nie warto by było zrobić wyjazdowej sesji nadzwyczajnej spotkać się w szkole z tymi mieszkańcami bo to też jest 1 elementem debaty i dyskusji nad tym wszystkim bo to że Pan wójt pójdzie i będzie rozmawiał z Radą pedagogiczną to nie jest wszystko. To my podejmujemy decyzje i to jest moja propozycja. Panie Przewodniczący nie chcę tego składać jako wniosek formalny chciałabym żeby to Pan z prezydium rady podjął decyzję i ewentualnie wyznaczył taki termin popołudniami kiedy mieszkańcom odpowiadałby taki czas to nie jest problem dzisiaj pojechać do Górek i spotkać się z mieszkańcami. Ja nie twierdzę, że podejmiemy taką czy inną decyzję ale to my będziemy nad tym głosować nie Pan Wójt, nie Pani Dyrektor czy nauczyciele tylko my radni i my na siebie ten ciężar po prostu musimy wziąć i wracając jeszcze do jednej kwestii na którą się zburzyłam na początku jak Pan Wójt mówił. Proszę Państwa sesja to nie jest miejsce gdzie przywołuje się że ktoś coś powiedział my pracujemy na dokumentach my pracujemy nad prawem który tu w gminie ma obowiązywać i bardzo proszę nie używajmy słów że komuś ktoś coś powiedział skończmy z tym bo to nie przynosi dobrego wizerunku ani gminie ani radnym dziękuję”.

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Proszę Państwa na dzisiejszą sesję była przygotowywana uchwała w sprawie szkole w Górkach niemniej na komisji żeśmy wspólnie doszli do wniosku, że należy tę

decyzję dobrze przygotować to już była propozycja Pani Iwony wcześniej, która mówiła o tych spotkaniach. To dzisiaj jedzie Pan Wójt na spotkanie do szkoły. Po przygotowaniu materiałów będziemy na temat szkoły dyskutować. Zgodnie z propozycją Pani Małgorzaty będzie na pewno spotkanie też to nie jest łatwa decyzja nie możemy jej podjąć tak na jednej sesji sobie w jednym głosowaniu. Na pewno to będzie i te wnioski wszyscy bierzemy pod uwagę jesteśmy świadomi tego że tak należy to przygotować”.

Pan Wójt- „Proszę Państwa to dzisiejsze spotkanie to było zaproszenie na radę pedagogiczną i tak naprawdę bez jak gdyby każda szkoła każda rada pedagogiczna może zaprosić oczywiście tematyka na pewno będzie ta bo inne się nie spodziewamy natomiast to co mówiłam również ja zwracałam że może jeszcze radnych i była propozycja do której ja się przychyliam także spotkajmy najpierw porozmawiajmy zdradą pedagogiczną tak ja dziś porozmawiam i następne spotkania będą Państwa Radnych z Radą pedagogiczną czy z nauczycielami szkoły w Górkach oraz z mieszkańcami więc to taki cykl jest również ustalony jak gdyby zaakceptowany przez obydwie strony bo tu musimy grać fair tak to znaczy ja uważam że zawsze powinniśmy grać fair i nie chować się pod stół. Nie robić że uchwały będziemy podejmowali zresztą bardzo ważną jak Pani Małgorzata powiedziała również mogą budzić kontrowersje gdzieś tam pod stołem przygotowaną przegłosowane i to wszystko. Ja nie dokończyłem wtedy bo już nie rozmawialiśmy. Mówiliśmy również że możliwe że rozwiązaniem byłoby powrót do przed kilkunastu lat do formuły przejęcia przez Stowarzyszenie tej szkoły czy przez fundację wtedy też jakieś pomysły były. Pani Dyrektor zgodziła się co do tego że spróbują w takim razie oni poszukać fundacji, która by ewentualnie przejęła nauczanie w tej szkole i my pewnie wszyscy byśmy się zgodzili gdyby ktoś się znalazł, że chętnie proszę bardzo jeszcze coś tam pomożemy. Niech prowadzi szkołę więc te rozmowy mają doprowadzić do tego że w lutym podejmiemy taką czy inną uchwałę. Państwo za nią w ten czy w inny sposób będą głosowali”.

Pan Arkadiusz Kiełbasiński- „Proszę Państwa po dzisiejszym spotkaniu Pana Wójta z Radą pedagogiczną będą następne działania żeby bardzo transparentnie czytelnie jasno pokazać mieszkańcom że należy tak a nie inaczej. Decyzje które będą podejmowane muszą być konstytuowane”.

Do punktu 35

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Pan Arkadiusz Kiełbasiński podziękował za uczestnictwo i o godz. 10³⁰ zamknął obrady V-zwyczajnej sesji Rady Gminy Leoncin.

Protokółowała

Przewodniczący Rady Gminy

Aneta Czpioła

Arkadiusz Kiełbasiński

Ref. ds. samorządowych