

UCHWAŁA NR XXII/111/12
RADY GMINY LEONCIN
z dnia 10 stycznia 2012 r.

**w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony Kampinoskiego Parku Narodowego,
na lata 2012-2031**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art.19 ust.2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 151 poz.1220 z późn. zm.) **Rada Gminy Leoncin uchwala, co następuje:**

§ 1

Opiniuje się negatywnie projekt planu ochrony Kampinoskiego Parku Narodowego na lata 2012-2031.

§ 2

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Arkadiusz Kielbasiński

T. Kulewicz
A. Janaszek

M. Szwed

Uzasadnienie

do uchwały Rady Gminy Leoncin w sprawie zaopiniowania Projektu Planu Ochrony Kampinoskiego Parku Narodowego na lata 2012- 2031

Kampinoski Park Narodowy zwrócił się z wnioskiem z dnia 14 grudnia 2011 r. , /wpływ do Urzędu Gminy w dniu 16 grudnia 2011 r./ do Rady Gminy Leoncin o zaopiniowanie przedłożonego w załącznikach Projektu Planu Ochrony Kampinoskiego Parku Narodowego na lata 2012-2031 zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 151 poz.1220 z późn. zm.). Projekt uchwały Nr XXII/111/12 w przedmiotowej sprawie został poddany pod obrady Rady Gminy Leoncin na sesji dnia 10 stycznia 2012 r. i został uzgodniony. Stanowisko w tej kwestii zostało wypracowane w trakcie spotkania w sprawie Projektu Planu Ochrony Kampinoskiego Parku Narodowego na lata 2012-2031 i przedstawione poniżej.

Projekt Planu Ochrony Kampinoskiego Parku Narodowego na lata 2012-2031 na podstawie art.19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody opracowuje Dyrektor Parku. Zgodnie z art.19 ust.2 tejże ustawy w dniu 16 grudnia 2011 r. Dyrektor Kampinoskiego Parku Narodowego przekazał Radzie Gminy Leoncin Projekt Ochrony Kampinoskiego Parku Narodowego w celu zaopiniowania.

Zaopiniowanie projektu to proces podlegający uzgodnieniu. Uzgodnienie zaś polega na przedstawieniu swoich argumentów w celu uzyskania konsensusu. Autor Projektu nie przedstawił mieszkańcom Gminy ani Radzie Gminy Leoncin w trakcie opracowywania projektu argumentów przedstawianych w omawianym projekcie.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzenia projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody, w § 2. precyzuje tryb sporządzania projektu planu ochrony, który numerycznie wymienia poszczególne czynności, jakie muszą być wykonane by w ostateczności uzgodnić projekt planu ochrony.

Czynności te obejmują:

- 1) przystąpienie do sporządzenia projektu planu;
- 2) wykonanie prac na potrzeby sporządzenia projektu planu;
- 3) sporządzenie projektu planu;
- 4) przeprowadzenie konsultacji, uzyskanie opinii i dokonanie uzgodnień projektu planu.

§ 14. cytowanego wyżej Rozporządzenia Ministra Środowiska określa w szczególności zakres prac jakie należy wykonać na potrzeby sporządzenia projektu planu, a mianowicie:

- 1) zebranie materiałów niepublikowanych i opracowań publikowanych przydatnych do sporządzenia projektu planu;
- 2) wyszczególnienie wód, z podaniem ich właścicieli i zarządców, kategorii wód, przynależności do dorzecza i regionu wodnego oraz ustaleń planów gospodarowania wodami;
- 3) inwentaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, oceną stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony;

- 4) dokonanie ustaleń niezbędnych do identyfikacji i oceny istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych;
- 5) wykonanie ekspertyz w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony;
- 6) charakterystykę i ocenę uwarunkowań społecznych i gospodarczych ochrony parku krajobrazowego, w szczególności w zakresie dotychczas prowadzonej na terenie parku działalności gospodarczej i polityki przestrzennej oraz turystyki i rekreacji;
- 7) charakterystykę i ocenę stanu zagospodarowania przestrzennego w zakresie elementów zagospodarowania przestrzennego wpływających lub mogących wpływać na zasoby, twory i składniki przyrody, walory krajobrazowe oraz wartości kulturowe chronione w parku krajobrazowym;
- 8) wskazanie istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, form ochrony zabytków wprowadzonych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, lasów ochronnych wyznaczanych na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435) oraz obszarów wyznaczanych na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229, z późn. zm.);
- 9) analizę skuteczności dotychczasowych sposobów ochrony, w tym rozpoznanie dotychczasowych zmian zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych i wartości kulturowych oraz przyczyn tych zmian, ze szczególnym uwzględnieniem rezultatów przeprowadzonych działań ochronnych;
- 10) opracowanie koncepcji ochrony zasobów, tworów i składników przyrody oraz wartości kulturowych parku krajobrazowego, w szczególności:
 - a) określenie strategicznych celów ochrony parku krajobrazowego,
 - b) określenie zasad i kierunków prowadzenia gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej oraz zagospodarowania przestrzennego, umożliwiających realizację celów parku krajobrazowego,
 - c) określenie sposobów korzystania z obszarów parku krajobrazowego udostępnianych dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, amatorskiego połowu ryb i dla innych form gospodarowania,
 - d) określenie działań edukacyjnych, które w razie potrzeby mogą być prowadzone w oparciu o wartości przyrodnicze i kulturowe parku krajobrazowego,
 - e) określenie potrzeby uzupełnienia form ochrony, o których mowa w pkt. 8, pożądanych z punktu widzenia realizacji celów parku krajobrazowego,
 - f) określenie zakresu prac związanych z ochroną przyrody i kształtowaniem krajobrazu, w tym priorytetów tych prac, niezbędnych dla realizacji celów parku krajobrazowego,
 - g) zaplanowanie zasad monitoringu skuteczności ochrony;
- 11) wskazanie zadań ochronnych, wynikających z koncepcji, o której mowa w pkt. 10, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji;
- 12) ocenę przewidywanych skutków planu, w tym oszacowanie kosztów jego realizacji.

Przedstawiony do zaopiniowania Projekt Ochrony dla Kampinoskiego Parku Narodowego na lata 2012- 2031 nie odsyła do bibliografii, w której opiniujący mógłby znaleźć wyjaśnienia dla wielu kontrowersyjnych i hamujących rozwój gospodarczy gminy sposobów ochrony zasobów Parku, co może sugerować iż wymienione wyżej prace nie zostały wykonane.

Zbyt ogólnikowe są informacje o wykonanych pracach koniecznych do sporządzenia Planu Ochrony np.

- charakterystyka i ocena uwarunkowań społecznych i gospodarczych ochrony Parku Kampinoskiego, w szczególności w zakresie dotychczas prowadzonej na terenie parku działalności gospodarczej i polityki przestrzennej oraz turystyki i rekreacji,
- analiza skuteczności dotychczasowych sposobów ochrony, w tym rozpoznanie dotychczasowych zmian zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych i wartości kulturowych oraz przyczyn tych zmian, ze szczególnym uwzględnieniem rezultatów przeprowadzonych działań ochronnych,
- działania edukacyjne, które w razie potrzeby mogą być prowadzone w oparciu o wartości przyrodnicze i kulturowe Parku Narodowego,
- zaplanowane zasady monitoringu.

Projekt planu nie zawiera informacji o przewidywanych skutkach planu, w tym oszacowanie kosztów jego realizacji, jak również nie wskazuje podmiotów realizujących poszczególne jego działania.

Sporządzający projekt Planu Ochrony dla Kampinoskiego Parku Narodowego uchybił również obowiązkowi przeprowadzenia konsultacji, które należało przeprowadzić przed przedstawieniem projektu Radzie Gminy Leoncin. do zaopiniowania. Należy zaznaczyć, że Dyrekcja KPN wyraziła chęć współpracy w piśmie wnioskującym o wydanie opinii o Projekcie Ochrony Parku w formie uchwały. Natomiast okres do zaopiniowania wynosi zaledwie 30 dni, co jest w sposób oczywisty okresem zbyt krótkim na przeprowadzenie konsultacji społecznych.

Zgodnie z rozporządzeniem, na etapie wykonania prac na potrzeby sporządzenia projektu planu, sporządzający go zapewnia zainteresowanym osobom i podmiotom możliwość zapoznawania się z wynikami prac na potrzeby sporządzenia projektu planu i z projektem planu oraz możliwość zgłaszania do nich wniosków i uwag. Ponadto informację o sposobie zapewnienia tej możliwości, oraz o sposobie, w jaki nastąpi ustosunkowanie się do zgłoszonych wniosków i uwag, sporządzający projekt planu zamieszcza w piśmie do właściwych miejscowo organów samorządu terytorialnego wraz z informacją o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu.

Oprócz wskazanych odstępstw od procedury związanej z trybem sporządzenia projektu Planu Ochrony, niektóre zapisy w planie są niezgodne z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przyrody, czego przykładem jest zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w otulinie Parku.

Innym przykładem jest wskaźnik zabudowy na terenie Parku i w jego otulinie, który zapewnia odstępstwa w zakresie minimalnej powierzchni działek dla zabudowy. Brak uzasadnienia dla tego odstępstwa wywołuje podobne skojarzenia jak w przypadku elektrowni wiatrowych.

Na str. 106 Projektu w punkcie 3 „Dopuszcza się budowę, roboty budowlane i modernizacje obiektów budowlanych, urządzeń budowlanych i technicznych, zagospodarowanie wymienionych poniżej enklaw nie zmieniające charakteru, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi. Należy zachować dotychczasowe przeznaczenie gruntów i sposób zagospodarowania.” - w zapisie tym nie ma żadnego odniesienia do powstawania i dopuszczania nowej zabudowy siedliskowej – rolniczej oraz mieszkaniowej i usługowej o jaką wnioskuje mieszkańcy terenów objętych ochroną Parku. Wskazujemy, aby do czasu dopóki Park nie pozyska wszystkich gruntów prywatnych w strefie wykupu nie ograniczać podstawowych praw mieszkańców zamieszkujących te tereny, tzn. nie ograniczać im prawa zabudowy, rozbudowy i modernizacji istniejących obiektów mieszkalnych oraz wznoszenia nowych obiektów niezbędnych do życia i do egzystencji na tych terenach.

Ponadto na tej samej stronie w punkcie odnoszącym się do wymienionych enklaw w strefach ochrony krajobrazowej Parku zapis odnoszący się do terenów zabudowanych jest niewłaściwy - zamiast zapisu po przecinku „, Stanica harcerska w Starej Dąbrowie w gminie Leoncin,„ powinien brzmieć zapis „, Zabudowa poszkolna w Starej Dąbrowie w gminie Leoncin,„.

Pkt. 3 str.19 Projektu Planu pt „Społeczne uwarunkowania realizacji celów ochrony” zbyt ogólnikowo i niewystarczająco charakteryzuje obszar Kampinoskiego Parku Narodowego, a w szczególności informacja w zakresie ustalonych kierunków i planów zagospodarowania przestrzennego, obejmuje zaledwie identyfikację zagrożeń dla obszaru KPN i eliminację lub ograniczanie ich skutków . Nie uwzględnia wielu ważnych inwestycji zarówno wskazanych w planach zagospodarowania przestrzennego gminy Leoncin leżącej na terenie Parku, jak również zapisów opracowanych planów Zagospodarowania Przestrzennego poszczególnych miejscowości Gminy Leoncin.

W odniesieniu do załącznika 2 mówiącego o zagrożeniach związanych z gospodarką przestrzenną , w tym osadnictwem i zabudową, brakuje przywołania stosownego dokumentu, który by definiował architekturę regionalną Parku, pomimo że autor zaleca formy budownictwa (II. Zagrożenia zewnętrzne istniejące. 1. Presja urbanizacji na terenie KPN) Punkt 7 tegoż opracowania (str. 26) dotyczący zagrożeń związanych z zanieczyszczeniami wód powierzchniowych i podziemnych, nie dostarcza informacji o możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, a wręcz zakazuje ich budowy. W planie ochrony Parku nie wspomina się na temat ochrony ze strony Parku istniejących w KPN na terenie gmin urządzeń melioracji wodnych w tym kanałów Łasica i Ł – 9. Kanały te zostały w poważnym stopniu zniszczone przez zwierzynę leśną – bobry i mimo tylu napomnień i monitów ze strony władz samorządowych, KPN nie przyczynia się do eliminacji zagrożeń dla ludzkich siedlisk i zapobieganiu szkodom na tych ciekach, nie mówiąc już o utrzymywaniu ich w należytym stanie i bieżącej ich konserwacji.

Na stronie 109 opracowania w punkcie 8 dot. Ustaleń szczegółowych zapis „, Zaleca się wyłączenie odcinków dróg gminnych z użytkowania i zarządu gmin w związku z sukcesywnym eliminowaniem własności prywatnej i przekazywanie ich do zasobu Skarbu Państwa- Kampinoskiego Parku Narodowego.” – zapis ten jest sprzeczny z interesami gminy i jej mieszkańców, ponieważ gminne drogi publiczne, o których mowa w tym punkcie, powinny służyć mieszkańcom do czasu, dopóki mieszkańcy będą zamieszkiwać tereny położone w Parku i poza nim tj. w otulinie Parku. Gmina nie może pozbywać się dróg publicznych, które są niezbędne dla mieszkańców. Zatem zapis ten należy zmienić w tym sensie, że likwidacja dróg może nastąpić wyłącznie za zgodą gminy, na której terytorialnie dana droga jest usytuowana.

Ponadto na str. 109 ww. opracowania w punkcie 2 lit. f zapis „, wprowadza się minimalny wskaźnik pow. biologicznie czynnej – 90 % i na str. 111w punkcie 1. dot. ustaleń szczegółowych zapis „, Zaleca się strefowanie zagęszczenia zabudowy tj. od obszarów wolnych od zabudowy i ogrodzeń w bezpośrednim sąsiedztwie parku, przez zabudowę na dużych działkach rezydencjonalnych ok. 2000 – 2500 m² (i większych) z powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 80 %, ...” - należy ujednoczyć zapisy te w ten sposób, aby w obu przypadkach na działkach z zabudową, powierzchnia biologicznie czynna była określona na poziomie od 70% - 80%.

Na str. 110 w ustaleniach ogólnych obszaru otuliny Parku istnieje zapis w punkcie 5 „, Zakazuje się budowy szczelnych ogrodzeń, w szczególności z betonowych elementów prefabrykowanych i zaleca się ograniczenie ogrodzenia zabudowań w siedliskach rolniczych do niezbędnego minimum” – należy zapis ten usunąć w całości z opracowania, ponieważ jest on niekorzystny dla właścicieli siedlisk rolniczych, którzy ogradzając szczelnie swoje posesje chronią w ten sposób swój dobytek przed zniszczeniem przez zwierzynę leśną.

Na str. 112 w punkcie 13 o treści „Zaleca się ograniczenie zabudowy ciągłej wzdłuż dróg (zachowanie przerw w zabudowie), poza strefami koncentracji zabudowy.” – zapis ten pozostaje w sprzeczności z miejscowymi planami zagospodarowania, które dopuszczają intensywną zabudowę wzdłuż dróg publicznych. Należy raczej ograniczać populacje i migracje dzikich zwierząt, których występowanie nie tylko w Parku, ale i w jego otulinie w nadmiarze w ostatnich latach, odczuwalne jest jako niekorzystne. Dzikie zwierzęta w szczególności bobry, lisy i dziki niszczą urządzenia przeciwpowodziowe (wały wiślane), rowy melioracyjne, jak również powodują liczne szkody w uprawach rolnych mieszkańców. Wykonywanie napraw tych szkód, jak również dochodzenie odszkodowań jest dużym obciążeniem zarówno dla gminy jak i jej mieszkańców. Niszczenie urządzeń przeciwpowodziowych zagraża bezpieczeństwu mieszkańców gminy.

Na str. 112 w punkcie 15 zapis „Wyklucza się realizację nowych inwestycji typu siłownie wiatrowe.” – zapis taki jest niekorzystny dla mieszkańców gminy, którzy ubiegają się o zezwolenia na realizację tych urządzeń. Siłownie wiatrowe w przekonaniu Rady Gminy Leoncin są korzystne dla środowiska i zmniejszają koszty zużycia energii. Urządzenia te z powodzeniem są stosowane w innych rejonach Polski np. na Pomorzu Polski i nie stanowią zagrożeń dla przyrody. Dlatego też realizacja takich urządzeń na terenie gminy Leoncin nie powinna być zakazywana ze względu na ochronę Parku Kampinoskiego.

W punkcie 16 na tej samej stronie w potrzebach ograniczenia nowych inwestycji, powinny być wskazane miejsca posadowienia masztów przekaźnikowych, ponieważ inwestycje tego typu są potrzebne na terenach zamieszkiwanych przez ludność, niemniej jeśli istnieje potrzeba ograniczania tych inwestycji, powinny być wskazane docelowo miejsca usytuowania i ilość takich inwestycji, na danym terenie np. we wsi Górki i we wsi Stara lub Nowa Dąbrowa.

Na stronie 26 w tabeli nr 2 pod lp. 7. W punkcie 4 zapis „Zakaz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.” – zapis ten w ocenie Rady Gminy jest nietrafny i niekorzystny zarówno dla mieszkańców gminy jak i dla Parku podczas, gdy realizacja kanalizacji sanitarnej na terenie całej gminy ze względu na wysokie koszty jest mało realna, budowa przydomowych oczyszczalni ścieków jest korzystna i pożądana dla środowiska i mieszkańców. Zadanie to podlega dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gmina zachęca mieszkańców do realizacji tej inwestycji., ponadto miejscowe plany zagospodarowania gminy zawierają zapisy o dopuszczaniu do realizacji takich oczyszczalni na terenach mniej zurbanizowanych i mieszkańcy gminy są zainteresowani ich budową. Zapis ten powinien być usunięty z Projektu Planu Ochrony KPN.

Postuluje się, aby w Projekcie Planu Ochrony znalazły się zapisy, że wprowadzone zakazy w Parku nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz nie dotyczą realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę Parku.

Rada Gminy Leoncin wnosi ponadto, aby z przedłożonego opracowania tj. Planu Ochrony Parku Kampinoskiego na lata 2012-2031 wyłączyć wsie: Górki, Nowa Dąbrowa, Stara Dąbrowa, Nowe Grochale w pasach o szerokości 200 metrów od głównych dróg publicznych (dotyczy to planowanej strefy zabudowy).

Zasoby Kampinoskiego Parku Narodowego są wartością, którą należy bezwzględnie chronić i tego są świadomi Radni Rady Gminy Leoncin. Walory przyrodnicze, historyczne, kulturowe oraz krajobrazowe znajdujące się w Gminie Leoncin mają być czynnikami stymulującymi zrównoważony rozwój gminy, a utworzenie i ustanowienie innych form

ochrony przyrody, znajdujących się na terenie gminy Leoncin takich jak Obszary NATURA 2000 mają temu służyć. Te formy ochrony nie wykluczają, lecz nawet wprost zakładają ułatwienie kontaktu człowieka z przyrodą. Natomiast przedstawiony do zaopiniowania i uzgodnienia projekt Planu Ochrony Kampinoskiego Parku Narodowego marginalizuje zdanie samorządu i społeczności zamieszkującej ten teren, które w dalszej perspektywie będą ponosiły skutki ekonomiczne, gospodarcze i społeczne wszystkich zapisów tego planu. Poważne zastrzeżenia budzi fakt „jednostronnego kształtowania” pewnego stanu bez określenia wymiernych korzyści dla miejscowej ludności, rekompensaty już istniejących strat poniesionych przez ludność zamieszkującą obszary KPN, szkody w infrastrukturze publicznej (niszczenie przez dziką zwierzynę upraw rolnych, urządzeń melioracji podstawowej i wałów przeciwpowodziowych) jakie spowodowała działalność Parku i utrudnienia dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, których przedsięwzięcia inwestycyjne mogą być poważnie utrudnione, a w skrajnych przypadkach zahamowane.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Leoncin wnioskuje o zmianę wyszczególnionych zapisów w opiniowanym Projekcie i uwzględnienie przekazanych uwag.

Przewodniczący Rady Gminy

Arkadiusz Kielbasiński