

**Uchwała Nr XXVI/2/09  
Rady Gminy Leoncin  
z dnia 28 stycznia 2009 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Stanisława Bogdańskiego na bezczynność Wójta Gminy Leoncin.**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm./ oraz art. 229 pkt.1 i pkt.2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, po zapoznaniu się ze skargą wniesioną przez Pana Stanisława Bogdańskiego, po dokonaniu analizy stanu prawnego i faktycznego sprawy, uchwała się co następuje:

§ 1

Uznać skargę Pana Stanisława Bogdańskiego w sprawie o bezczynność Wójta Gminy Leoncin, skierowaną do Wojewody Mazowieckiego za całkowicie bezzasadną.

§ 2

Treść uchwały przekazać Skarżącemu oraz Wojewodzie Mazowieckiemu.

§ 3

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Gminy Leoncin.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Gminy**

*AG*  
**Antoni Gruszka**

*otrzymać  
masoch.  
11/1/10*

## Uzasadnienie

Pan Bogdański Stanisław zam. Teofile 36, gm. Leoncin wniósł w dniu 04.03.2008 r. pierwsze pismo do Urzędu Gminy Leoncin, w którym zwrócił się do Urzędu Gminy w Leoncinie o przeprowadzenie kontroli odnośnie zmiany pierwotnego wyglądu działki jego sąsiadów tj. Państwa Marzeny i Krzysztofa Piotrowskich. Według Stanisława Bogdańskiego ww. nawieźli na swoją działkę ziemię z wykopu metra warszawskiego przez co podwyższyli teren, wskutek czego spadek wody zalewa jego działkę, w tym zarybiony staw. Ponadto Pani Barbara Bogdańska /żona Pana Stanisława Bogdańskiego/ podczas swej obecności w Urzędzie Gminy, po złożeniu wniosku do Wójta w tej sprawie, oświadczyła, że obawiają się z mężem, czy nawieziona ziemia na działce Państwa Piotrowskich, pochodząca z metra warszawskiego nie szkodzi ich zwierzętom gospodarskim tj. bydłu i koniom, które piją wodę ze stawu usytuowanego na działce P. Bogdańskich położonego niżej niż działka P. Piotrowskich. Sprawa dotyczy działek położonych we wsi Teofile w gm. Leoncin.

W wyniku rozpatrzenia tego wniosku Wójt Gminy Leoncin postanowieniem znak. GOŚ – 6217/5/2008 z dnia 03.04. 2008 r. przekazał sprawę wg kompetencji do załatwienia Staroście Powiatu nowodworskiego. W postanowieniu Wójt przekazał sprawy dot. zbadania składowania odpadów niebezpiecznych. Zezwolenie w sprawie postępowania z odpadami niebezpiecznymi wydaje Starosta - ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach (Dz. U. Nr 39 poz. 251 ze zm.), wydanie pozwolenia na wykonanie urządzenia wodnego jakim jest staw również należy do Starosty – art.29 ust.1 pkt.1 ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm. ), badanie jakości gleby i ziemi z ustawy - Prawo ochrony środowiska, również przypisano kompetencjom Starosty.

Starosta po otrzymaniu tego postanowienia zwrócił Wójtowi Gminy Leoncin własnym, wydanym postanowieniem znak. ŚR-0718-7/08 z dnia 10.04.2008 r. wniosek Pana Stanisława Bogdańskiego do załatwienia, pozostawiając do swoich kompetencji sprawę dot. wybudowania stawu na działce Bogdańskiego, w której to sprawie później, podjętą decyzją Nr 73/2008 znak. ŚR – 6210/3/3/08 z dnia 25.05.2008 r. umorzył postępowanie.

Postanowienie Starosty o zwrocie Wójtowi wniosku zostało wydane z rażącym naruszeniem prawa wobec czego Wójt Gminy wniósł w dniu 24.04.2008 r. do SKO wniosek o stwierdzenie nieważności postanowienia znak.ŚR-0718-7/08 z dnia 10.04.2008 r. Starosty Nowodworskiego w tej sprawie. Także Pan Bogdański wystąpił do SKO z zażaleniem na wydane postanowienie Starosty, zaś na wydane postanowienie Wójta znak. GOŚ – 6217/5/2008 z dnia 03.04. 2008 r. w tej sprawie Pan Bogdański nie złożył zażalenia..

O wszystkich czynnościach jakie do tej pory Wójt wykonywał w tej sprawie zawiadamiał Stronę postępowania pismami, o czym świadczą zwrotne poświadczenia odbioru pism znajdujące się w aktach tej sprawy.

SKO po zapoznaniu się z zażaleniem Pana Bogdańskiego i z pismem Wójta Gminy orzekło w dniu 15.07.2008 r. o uchyleniu postanowienia znak. ŚR-0718-7/08 z dnia 10.04.2008 r. Starosty. Wobec powyższego Starosta w dniu 01.08.2008 r. wystąpił z wnioskiem do SKO o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego pomiędzy Wójtem a Starostą.

Po tym wystąpieniu SKO w dniu 23.10.2008 r. stwierdziło nieważność wydanego postanowienia Wójta o przekazaniu wniosku Bogdańskiego Staroście do załatwienia wg. kompetencji /na które nie było zażaleń/.

W uzasadnieniu SKO stwierdziło, że nie dopatrzyło się istnienia sporu kompetencyjnego, /pomimo swoich wcześniejszych pouczeń skierowanych do organów tj. do Starosty i do Wójta/ i wyjaśniło, że analizując sprawę SKO stwierdza naruszenie prawa zarówno przez Wójta jak i przez Starostę w toku rozpoznania sprawy z wniosku Pana Stanisława Bogdańskiego.

SKO dalej orzekło, że zgodnie z zapisem art. 19 K.p.a., każdy organ administracji publicznej musi przestrzegać swojej właściwości z urzędu. Jeśli charakter wniesionego pisma budzi wątpliwości, organ adm. publicznej ma obowiązek wyjaśnienia rzeczywistej woli strony. Przy czym ciężar ustalenia stanu faktycznego sprawy spoczywa na organie administracji publicznej, do którego wpłynęło podanie z żądaniem załatwienia określonej sprawy.

Po ostatecznym rozstrzygnięciu kwestii właściwości organów przez SKO - Wójt Gminy wszczął postępowanie administracyjne w omawianej sprawie i pismem z dnia 05.11.2008 r. zwrócił się do Pana Stanisława Bogdańskiego o sprecyzowanie wniosku.

Pan Bogdański w odpowiedzi na wniosek Wójta pismem z dnia 10.11. 2008 r. wystąpił do Wójta Gminy o zbadanie masy nawiezionej ziemi przez sąsiadów tj. Państwa Piotrowskich i o przywrócenie wyglądu działki Piotrowskich do stanu poprzedniego tzn. przed nawiezieniem ziemi.

Po wyjaśnieniu rzeczywistej woli Strony skarżącej tj. Stanisława Bogdańskiego - Wójt Gminy ponownie wystąpił z wnioskiem do Starosty Nowodworskiego o wydanie oceny /na podstawie art. 109 ust.1 ustawy z dnia 27.04.2001 r. – Prawo ochrony środowiska/ o jakości gleby i ziemi użytej do ulepszenia działki przez Państwa Piotrowskich.

O wszystkich podejmowanych czynnościach Wójt równocześnie powiadamiał Strony postępowania.

Starosta Nowodworski pismem z dnia 5 grudnia 2008 r. w odpowiedzi na wystąpienie Wójta Gminy Leoncin odmówił wydania takiej oceny, stwierdzając o braku podstaw prawnych do wydania takiej oceny w omawianej sprawie przez Starostwo w oparciu o powołane przez Wójta przepisy prawne.

W tej sytuacji Wójt Gminy w dniu 22 grudnia 2008 r. zwrócił się z wnioskiem o pomoc w sprawie zbadania ziemi na działce Państwa Piotrowskich do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska Oddział w Ciechanowie – powiadamiając o tym Strony postępowania. WIOŚ w Ciechanowie pismem z dnia 02.01.2009 r. poinformował Gminę o zgodzie na wykonaniu pobrania prób gleby w dniu 12.01.2009 r. O terminie i czynnościach kontroli Wójt niezwłocznie powiadomił Strony postępowania, jednocześnie poinformował Państwa Piotrowskich o konieczności uczestniczenia w przeprowadzaniu kontroli na ich działce. Termin kontroli został odwołany przez WIOŚ w dniu 8 stycznia 2009 r. ze względu na warunki pogodowe uniemożliwiające prace kontrolne w tym pobranie prób ziemi. Wobec powyższego Strony postępowania jeszcze tego samego dnia tj w dniu 8.01.2009 r. zostały przez Urząd Gminy powiadomione o odwołaniu kontroli w wyznaczonym terminie, do czasu wyznaczenia nowego terminu i powiadomienia przez WIOŚ. Na tym etapie pozostaje postępowanie w sprawie na dzień otrzymania od Wojewody informacji o złożeniu skargi na bezczynność Wójta Gminy.

Zatem skarga na bezczynność Wójta Gminy Leoncin odnośnie prowadzenia tego postępowania, wniesiona do Wojewody Mazowieckiego przez Pana Stanisława Bogdańskiego jest bezzasadna, albowiem Wójt nie pozostaje w bezczynności w przedmiotowej sprawie. Wójt Gminy Leoncin podjął czynności zgodne z procedurą i terminami określonymi w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego(tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

**Przewodniczący Rady Gminy**

  
**Antoni Gruszka**