

Uchwała Nr XXXV/163/12
Rady Gminy Leoncin
z dnia 11 lipca 2012 roku

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Leoncin.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi Pani Małgorzaty Szymczak z dnia 30 maja 2012 roku Rada Gminy Leoncin uchwała, co następuje:

§ 1.

Rada Gminy Leoncin po rozpatrzeniu skargi Pani Małgorzaty Szymczak Dyrektora Zespołu Szkół w Głusku z siedzibą w Nowych Grochalach z dnia 30 maja 2012 roku na Wójta Gminy Leoncin postanawia uznać skargę za bezzasadną .

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Arkadiusz Kielbasiński

Uzasadnienie

Pani Małgorzaty Szymczak w skardze z dnia 30 maja 2012 roku (przekazanej do Rady Gminy w Leoncinie w dniu 6 czerwca 2012 roku przez Wojewodę Mazowieckiego) dość obszernie opisuje zdarzenia związane z przeprowadzoną kontrolą w kierowanej przez Nią placówce oświatowej. Po wnikliwym przeanalizowaniu wszystkich zarzutów zawartych w w/w skardze oraz wyjaśnieniach Wójta Gminy Leoncin w tym dokumentacji przedłożonej Radzie Rada nie dopatrzyła się naruszenia prawa przez Wójta w podejmowanych czynnościach opisanych w przedmiotowej skardze. Skarżąca w swoim „wystąpieniu” wielokrotnie zarzuca iż Wójt jako organ prowadzący placówkę oświatową przekroczył uprawnienia wynikające z ustawy o systemie oświaty. Rada pragnie w tym miejscu zaznaczyć, iż Skarżąca nie wskazała przepisu prawa materialnego w tym przypadku ustawy o systemie oświaty który rzekomo został naruszony. Mając powyższe na względzie Rada Gminy wskazuje, iż zgodnie z art. 34a ustawy o systemie oświaty cyt. „Organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów.

2. W zakresie wymienionym w ust. 1 nadzorowi podlega w szczególności:

- 1) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem;
- 2) przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów;
- 3) przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki.

3. Do wykonywania nadzoru, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 33 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz ust. 4-6. „Mając powyższe na względzie zarzuty wszelkie zarzuty Skarżącej w tej kwestii są całkowicie niezrozumiałe.

Rada Gminy wskazuje również, iż podstawą prawną dokonania korekty arkusza organizacji było Zarządzenie Wójta Gminy Leoncin z dnia 24 maja 2012r. w sprawie wyznaczenia zastępcy w związku z nieobecnością dyrektora Zespołu Szkół w Głusku z siedzibą w Nowych Grochalach wydane na podstawie art. 39 ust. 7 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty, (Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572), który stanowi, że :

„W przypadku nieobecności dyrektora szkoły lub placówki zastępuje go wicedyrektor, a w szkołach i placówkach, w których nie utworzono stanowiska wicedyrektora - inny nauczyciel tej szkoły lub placówki, wyznaczony przez organ prowadzący.”

Mając na względzie fakt, że w terminie zobowiązującym do przedłożenia arkuszy organizacji Skarżąca była nieobecna w pracy a wicedyrektor (społeczny) zrezygnował z zajmowanej funkcji, dla prawidłowości działania jednostki oświatowej Wójt Gminy wyznaczył innego nauczyciela do zastępowania Skarżącej podczas jej nieobecności.

Zgodnie z Wyrokiem Sądu Najwyższego - Izba Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych z dnia 15 grudnia 2010 r. (sygn.II PK 137/2010) zastępowanie dyrektora (art. 39 ust. 7 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty, Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572) **obejmuje wszystkie czynności, do jakich jest uprawniony dyrektor.** Mieści się w tym także dokonanie korekty arkusza organizacji szkoły podstawowej i gimnazjum. W odniesieniu do samej legalności wcześniej wymienionego zarządzenia wójta należy wskazać, iż organem właściwym do stwierdzenia nieważności tego aktu jest Wojewoda Mazowiecki.

W tych warunkach rozstrzygnięto skargę jak w treści uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy
Arkadiusz Kiełbasiński