

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r., poz.1235 ze zmianami) w związku z art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz.267), po rozpatrzeniu wniosku firmy **REM PROJEKT Marcina Łukasiewicza**, działającego na podstawie udzielonego pełnomocnictwa **Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** w Warszawie przy ul. Mazowieckiej nr 14 – w sprawie wydania decyzji oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na :

„ Przebudowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 575 relacji Płock – Kazuń, na odcinku skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 705 (wraz z tym skrzyżowaniem) do skrzyżowania z drogą krajową nr 85 na terenie gmin: Brochów, Leoncin, Czosnów (powiat: sochaczewski i nowodworski)”

postanawiam

zawiesić postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 11 grudnia 2013 r. firma **REM PROJEKT Marcin Łukasiewicz, z siedzibą Skierniewice ul. Jana Brzechwy 16**, działająca na podstawie udzielonego pełnomocnictwa **Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14** – w sprawie wydania decyzji oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na :

„ Przebudowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 575 relacji Płock – Kazuń, na odcinku skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 705 (wraz z tym skrzyżowaniem) do skrzyżowania z drogą krajową nr 85 na terenie gmin: Brochów, Leoncin, Czosnów (powiat: sochaczewski i nowodworski)”. Wniosek został uzupełniony w dniu 23 grudnia 2013 r.

Projektowane przedsięwzięcie zgodnie z podanymi przez wnioskodawcę rodzajem, parametrami oraz zasięgiem potencjalnego oddziaływania na środowisko, kwalifikuje się do zaliczenia do grup przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust.2 pkt.2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.Nr 213, poz.1397, ze zm.), tj. „przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust.1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust.1, o ile progi te zostały określone”, w związku z § 3 ust.1 pkt.60 ww. rozporządzenia, tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, inne niż wymienione w § 2 ust.1 pkt.31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust.1 pkt.1 – 5,8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

W związku z powyższym, uwzględniając łączne uwarunkowania wynikające z **art. 63 ust.1 ustawy ooś**, po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie przedłożonych do wniosku dokumentów tj. karty informacyjnej i zawartych w niej założeń realizacyjnych oraz po uwzględnieniu wydanych opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim - uznano, że dla planowanego przedsięwzięcia **zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu**.

Pismem ZNS-717-48/13-8798, L.dz.68/2014 z dnia 07.01.2014 r.(wpływ 08.01.2014 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim **stwierdził potrzebę**

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie określił zakres raportu dla w/w inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem: przewidywanych rodzajów i ilości zanieczyszczeń, wynikających z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, uzasadnienia proponowanego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na ludzi, wodę i powietrze. Wskazał także na potrzebę opisanie metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych, znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, stałe i chwilowe oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wynikające z: a) istnienia przedsięwzięcia, b) emisji. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, a także analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Pismem ZNS.712.2.2.2014.MO z dnia 21.01.2014 r. (wpływ 21.01.2014 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sochaczewie **nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. W/w opinii opiniujący odniósł się zasadniczo tylko do terenu planowanej inwestycji przebiegającej na obszarze gminy Brochów w powiecie sochaczewskim. Natomiast nie uwzględnił lub pominął przy wydawaniu opinii, charakterystyki terenu znajdującego się w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji na terenie gmin Leoncin i Czosnów, powiatu nowodworskiego. W szczególności gęstości zaludnienia i zabudowy na tych odcinkach drogi wojewódzkiej nr 575. Nie odniósł się w wydanej opinii do oddziaływania planowanej inwestycji na znajdujące się w pobliżu miejsca realizacji inwestycji obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne w miejscowościach: Ślądów, Kromnów, Piaski Duchowne położone na terenie gminy Brochów - powiatu sochaczewskiego, w tym na Obszary Chronionego Krajobrazu położone na terenie powiatu sochaczewskiego takie jak: Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu, obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004; obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Kampinoska Dolina Wisły PLH140029, obszaru Kampinoskiego Parku Narodowego i jego otuliny.

Postanowieniem WOOS-II.4240.1760.2013.UW z dnia 10 stycznia 2014 r. (wpływ 13.01.2014 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia ze względu na możliwość jego oddziaływania na przyrodę, w tym na obszary chronione, obszary NATURA 2000, na klimat akustyczny, na powietrze atmosferyczne, na istniejące w polu oddziaływania planowanej inwestycji obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na gęstość istniejącej zabudowy i zaludnienia w pasie istniejącej drogi wojewódzkiej - **konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko**. W postanowieniu zawarto zakres raportu ze szczególnym uwzględnieniem poszczególnych elementów i wybranych zagadnień mających istotne znaczenie w planowanym przedsięwzięciu.

Po przeanalizowaniu stanowisk Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim i w Sochaczewie, a także informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r., poz.1235 ze zmianami) nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określono zakres raportu.

Zgodnie z art. 63 ust.5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r., poz.1235 ze zmianami) organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.



WÓJT GMINY
Adam Mirosław Krawczyk