

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
WSI OŚNIKI GMINA LEONCIN**



Zakres prac:
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opracowanie:
mgr inż. arch. Agnieszka Niezabitowska

Data wykonania:
XII 2016



LEONCIN 2016

Spis treści

1. Cel i zakres prognozy ze wskazaniem powiązań z innymi dokumentami	4
2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	5
3. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień mpzp oraz częstotliwości jej przeprowadzania	5
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	6
5. Analiza i ocena stanu środowiska z uwzględnieniem braku realizacji mpzp	6
5.1. Analiza istniejącego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	7
5.2. Określenie, analiza oraz ocena stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	16
5.3. Określenie, analiza oraz ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	17
5.4. Określenie, analiza oraz ocena celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia opracowania mpzp, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania mpzp	18
5.5. Określenie, analiza oraz ocena przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótkoterminowego, średnioterminowego i długoterminowego, stałego i chwilowego oraz pozytywnego i negatywnego, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy	19
6. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji mpzp, w szczególności na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	25
6.1. Rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne	25
6.2. Rozwiązania uwzględniające uwarunkowania ochrony środowiska	27
6.3. Rozwiązania uwzględniające ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury	

współczesnej.....	28
6.4. Rozwiązania uwzględniające ochronę różnorodności biologicznej oraz krajobrazu	28
7. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	29
8. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	30

1. Cel i zakres prognozy ze wskazaniem powiązań z innymi dokumentami

Prognoza oddziaływania na środowisko jest opracowaniem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn.zm) zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji, określa jakie dokumenty wymagają przeprowadzenia oceny strategicznej. Z art. 51 ust. 1 wynika, że wymóg wykonania prognozy oddziaływania na środowisko dotyczy między innymi miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub jego zmiany). Opracowując zatem miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (mpzp) należy przeprowadzić postępowanie w tym zakresie i sporządzić prognozę oddziaływania na środowisko.

Organ administracji opracowujący projekt dokumentu lub wprowadzający zmiany do przyjętego już dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, sporządza prognozę oddziaływania na środowisko. Dokument ten powinien zawierać wymogi określone w art. 51 ust. 2 tej ustawy.

- analizę oraz ocenę środowiska przyrodniczego ze wskazaniem istniejących problemów ochrony środowiska na obszarze opracowania, a także przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko,
- przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000 a także na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu oraz rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru (jeśli zachodzi potrzeba ich opracowania), opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Niniejsze opracowanie wykonano w celu oceny skutków, wpływu planu miejscowego na środowisko sporządzanego na podstawie uchwały Nr VII/41/15 Rady Gminy Leoncin z dnia 25 marca 2015 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ośniki gmina Leoncin. Projekt planu nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leoncin, przyjętego uchwałą Nr XLVIII/232/13 z dnia 17 kwietnia 2013 r. Rady Gminy Leoncin.

Podsumowując, w świetle wymogów formalno-prawnych przedstawionych powyżej, celem prognozy jest: analiza oraz ocena środowiska przyrodniczego ze wskazaniem istniejących problemów ochrony środowiska na obszarze planu, a także przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych

oddziaływać na obszar Natura 2000 a także na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu oraz rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono w oparciu o dostępne materiały źródłowe: inwentaryzację przyrodniczą gminy Leoncin, prognozę oddziaływania na środowisko projektu studium, materiały planistyczne oraz literaturę. Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy polegała na zebraniu, analizie i porównaniu danych dotyczących obszaru objętego opracowaniem projektu dokumentu, syntezą wyników i sformułowaniem wniosków (założeń) oraz przygotowaniem projektu rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na obszar Natura 2000, mogących być rezultatem realizacji mpzp. Do oceny (określenia) potencjalnych skutków realizacji mpzp zastosowano metodę analogii.

3. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień mpzp oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Przepisy prawne regulujące zagadnienia planowania i zagospodarowania przestrzennego nie określają metod analizy realizacji mpzp oraz częstotliwości jej przeprowadzania. W świetle art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm) organ opracowujący projekt dokumentu (w tym przypadku – mpzp) jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5., a w pisemnym podsumowaniu do przyjętego dokumentu organ ten powinien poinformować w jakim zakresie uwzględnił propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Poniżej zostaną przedstawione prawne przesłanki analizy realizacji postanowień mpzp oraz okoliczności jej dokonywania wynikające z przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz przepisów właściwych w sprawach planowania i zagospodarowania przestrzennego.

W razie planowanej realizacji przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w przepisach szczególnych, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli wójt, burmistrz, prezydent powinien dokonać analizy mpzp. Taki wniosek nasuwa się po analizie art. 80 ust. 2

ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, który stanowi, że „właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony”.

Szczególnym przykładem analizy realizacji projektowanego dokumentu jest uchwalenie lub zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2016, poz. 778 z późn. zm); „przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, wójt, burmistrz albo prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych”.

4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Realizacja mpzp nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko, gdyż obszar planu nie znajduje się w strefie przygranicznej, lecz w centralnej części Polski, a ponadto oddziaływanie mpzp będzie w części jego ustaleń – lokalne. Zatem nawet w przypadku znaczącego oddziaływania określonego czynnika projektowanego dokumentu, mpzp jako całość nie będzie powodował skutków o charakterze transgranicznym.

5. Analiza i ocena stanu środowiska z uwzględnieniem braku realizacji mpzp

Przedstawiona w tej części analiza obejmuje:

- 1) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- 2) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- 3) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- 4) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- 5) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

5. 1. Analiza istniejącego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Położenie fizyczno-geograficzne i administracyjne

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym (według J. Kondrackiego, 1998) gmina Leoncin położona jest na Nizinie Środkowomazowieckiej [318.7], w obrębie Nizin Środkowopolskich [318] na obszarze Niżu Środkowoeuropejskiego [31]. Obszar opracowania leży we zachodniej części gminy w Kotlinie Warszawskiej.

Pod względem administracyjnym gmina Leoncin położona jest w północno - zachodniej części województwa mazowieckiego, na północny - zachód od Warszawy. Stanowi jedną z sześciu gmin powiatu nowodworskiego. Rzeka Wisła położona jest poza granicami opracowania.

Teren leży częściowo w granicach obszaru Natura 2000 Kampinoskiej Doliny Wisły i w Otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego.

Obszar obejmuje odcinek doliny Wisły pomiędzy Warszawą a Płockiem. Pod względem fizjograficznym położony jest w obrębie Kotliny Warszawskiej i częściowo w Kotlinie Płockiej. Wisła na tym odcinku płynie swoim naturalnym korytem o charakterze roztokowym z licznymi łachami i namuliskami. Koryto kształtowane jest dynamicznymi procesami erozyjno-akumulacyjnymi, warunkującymi powstawanie naturalnych fitocenoz leśnych i nieleśnych w swoistym układzie przestrzennym. W dolinie zachowały się liczne starorzecza tworzące charakterystyczną ciągłą otoczone mozaiką zarośli wierzbowych, lasów łęgowych oraz ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk. Północna krawędź doliny jest wyraźnie zarysowana i osiąga wysokość względną dochodzącą do ok. 35m. Od strony południowej rozciąga się szeroki taras zalewowy. Obszar obejmuje fragment naturalnej doliny dużej rzeki nizinnej o charakterze roztokowym wraz z charakterystycznym strefowym układem zbiorowisk roślinnych reprezentujących pełne spektrum wilgotnościowe i siedliskowe w obrębie obu tarasów.

Wokół Kampinoskiego Parku Narodowego wyznaczona jest strefa ochronna tzw. otulina o powierzchni 37 756,49 ha. Według ustawy o ochronie przyrody otulina parku narodowego nie jest formą ochrony przyrody, ale może być w niej utworzona strefa ochronna zwierząt łownych ze względu na potrzebę ochrony zwierząt w parku narodowym. Granica otuliny przebiega: od północy brzegiem Wisły, od wschodu przez teren dzielnicy Bielany i Bemowo w Warszawie, od południa przez teren gmin Stare Babice, Leszno i Kampinos (w przybliżeniu po dziale wodnym pomiędzy Utratą i Łasicą), od zachodu – doliną Bzury (po granicy gminy Brochów i teren gminy Młodzieszyn).

Budowa geologiczna

Główną jednostką geomorfologiczną, w obrębie której leży obszar jest dolina rzeki Wisły, obejmująca dwa naturalne tarasy. Ośniki leżą w na tarasie wyższym, zwanym łąkowym, wzniesionym 2,0 – 3,5 m nad średni wodostan. Taras łąkowy jest oddzielony na obszarze planu od tarasu korytowego słabo widoczną w terenie, naturalną pochyłą powierzchnią krawędzi, zlokalizowaną na północ od terenów zabudowy, przylegających od strony północnej do drogi wojewódzkiej nr 575. Taras wyższy (łąkowy) jest w całości chroniony przed zalewaniem wałem przeciwpowodziowym.

Powierzchnia opracowania znajdująca się w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego zbudowana jest przeważnie z osadów czwartorzędowych, których miąższość wynika głównie z ukształtowania powierzchni stropowej pliocenu i waha się w granicach 20-50 m. Na osady czwartorzędowe składają się preglacjalne piaski i żwiry, gliny zwałowe i osady wodnolodowcowe trzech zlodowaceń oraz osady rzeczne dwóch interglacjalów. Utwory plioceńskie reprezentowane są przez ropy zwięzłe oraz mułki ilaste i piaszczyste a także piaski drobnoziarniste i pylaste tworzące przeważnie soczewy o niewielkim zasięgu i miąższości.

Zasoby naturalne

Na obszarze opracowania nie znajdują się zasoby naturalne objęte koncesjami na eksploatację.

Rzeźba terenu

Obszar Ośnik jest łagodnie nachylony w kierunku północno - wschodnim – ku dolinie Wisły. Jego najwyższa rzędna w południowo – wschodnim narożniku wynosi 72,0 m npm, najniższa – 68,75 m npm. Budowa geologiczna jest dość prosta. Na powierzchni terenów wyniesionych morfologicznie występują piaski i żwiry. Zasięg występowania utworów piaszczystych na powierzchni terenów ma swoje odbicie w jakości gleb, można się ich spodziewać tam, gdzie gleby mają IVb, V lub VI klasę bonitacyjną. Ich miąższość wynosi na ogół kilka metrów.

Hydrologia

Wody podziemne

W rejonie gminy Leoncin występują dwa główne piętra wodonośne – czwartorzędowe i trzeciorzędowe. Piętro czwartorzędowe występuje w utworach piaszczystych pochodzenia fluwioglacjalnego i aluwialnego, osadzonych na słabo przepuszczalnym podłożu glin zwałowych lub bezpośrednio na ilach plioceńskich. Wyróżnia się jeden poziom wodonośny o miąższości na ogół 10-40 m i znacznych możliwościach przewodzenia wody. Zwierciadło wody o charakterze swobodnym nachylone jest w kierunku doliny Wisły i zasilane jest głównie z infiltracji wód opadowych w strefie pasów wydmych. Trzeciorzędowe piętro wodonośne (tzw. subniecka warszawska) zbudowane jest z dwóch poziomów wodonośnych: mioceńskiego i oligoceńskiego. Poziom mioceński występuje pod pokrywą ilów plioceńskich o miąższości 150-160 m. Ma

grubość od kilkunastu do ok. 40 m. Wody poziomu mioceńskiego, zwykle o niekorzystnym brunatnym zabarwieniu eksploatowane są sporadycznie i nie mają większego znaczenia gospodarczego. Poziom oligoceński występuje na głębokości większej niż 150 m, a zwierciadło stabilizuje się na 70-85 m n.p.m. Jego miąższość wynosi od kilkunastu do ponad 40 m. Zbyt intensywna eksploatacja tego poziomu odznacza się rozległym lejem depresyjnym. Cała gmina znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych – subniecki warszawskiej.

Dla większości obszaru gminy parametry hydrogeologiczne głównego poziomu użytkowego, występującego we fluwioglacjalnych, aluwialnych i eolicznych utworach piaszczystych, są dobre, przy jednocześnie korzystnych warunkach zasilania warstwy wodonośnej. W rejonach dolin, zagłębień i obniżeń wody gruntowe zalegają na głębokości 0-1 m p.p.t., występują podmokłości i zatorfienia. Znaczne powierzchnie tarasu kampsinoskiego i zalewowego obejmują powierzchnie płytkiego zalegania wód gruntowych tzn. do głębokości 1-3 m p.p.t. Na obszarach wałów wydmyowych swobodne zwierciadło zalega poniżej 3 m p.p.t. Analizy wód pobranych z płytkich studni kopanych wskazują na złą jakość wód przy powierzchniowych piętra czwartorzędowego. Obserwuje się przekroczenia dopuszczalnych norm dla azotanów, siarczanów, żelaza i manganu. Oligoceński poziom wodonośny ma wodę średniej i dobrej jakości o podwyższonej zawartości manganu, żelaza i niekiedy chlorków. Dobra izolacja skutecznie oddziela ten poziom od powierzchniowych ognisk zanieczyszczeń. Lokalnie występują więzi hydrauliczne z poziomem mioceńskim, co pogarsza jakość wód poziomu oligoceńskiego.

Przeważająca część gminy charakteryzuje się średnim stopniem zagrożenia jakości wód podziemnych. Główny użytkowy poziom wodonośny występuje płytko i jest całkowicie pozbawiony izolacji. Jednak niewiele jest znaczących ognisk zanieczyszczeń. Źródłem zanieczyszczeń są głównie nieszczelne szamba w gospodarstwach domowych oraz stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin w rolnictwie. Lokalnie występują tereny o wysokim stopniu zagrożenia degradacji wód podziemnych.

Wody powierzchniowe

Północną granicę gminy Leoncin stanowi rzeka Wisła przepływająca na odcinku ok. 18 km od 554 do 572 km biegu rzeki. Rzeka leży poza granicami planu, jednakże ma bezpośredni wpływ na kształtowanie struktury funkcjonalno – przestrzennej. Wzdłuż wału przeciwpowodziowego Wisły płynie niewielki ciek o nazwie Wilczek. Jego długość całkowita wynosi 7,7 km, a na terenie opracowania 0,44 km. Ponadto przez obszar planu przebiega sieć rowów szczegółowych figurujących w prowadzonej przez WZMiUW ewidencji wód.

Zagrożenie powodziowe

Obszar opracowania w większości leży w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Na obszarze opracowania występują niewielkie wyniesienia (plamy brązowe), które są poza granicami obszaru narażonego na zalanie w przypadku zniszczenia lub

uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.



Rys. 1 Mapa zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody. Obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego

Warunki glebowe

Na terenie wsi Ośniki nie występują grunty chronione I-III. Obszar tarasu wyższego zajmują gleby klasy IV i niższych klas, na gruntach aluwialnych, głównie na piaskach różnoziarnistych z przewarstwieniem osadów pylastych.

Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne gminy Leoncin są typowe dla terenów centralnej Polski, gdzie ścierają się masy powietrza atlantyckiego i kontynentalnego. Średni roczny opad wynosi ok. 530 mm, liczba dni z opadem: 155-160, średnia roczna temperatura 7,8°C, długość okresu wegetacji: ok. 215 dni. Przeważają wiatry zachodnie, dosyć często występują okresy bezwietrzne, co związane jest z rozległymi powierzchniami leśnymi Puszczy Kampinoskiej. Wiosną i jesienią częstym zjawiskiem są mgły, unoszące się nad obszarami bagiennymi. Parowanie z Wisły, bagien i kanałów zwiększa ogólną wilgotność powietrza na terenie gminy.

Na omawianym terenie warunki topoklimatyczne są kształtowane głównie przez sześć czynników: obecność dużych kompleksów leśnych, obecność dużej doliny rzecznej, występowanie na znacznych obszarach płytkich wód gruntowych (zabagnienia i podmokłości), sąsiedztwo z aglomeracją warszawską, mały stopień zainwestowania terenu, urozmaicenie rzeźby terenu i obecność form wydmowych. Na terenie gminy Leoncin można wyróżnić dwa specyficzne typy topoklimatów:

- topoklimat form dolinnych i obniżeń (przeciętne warunki solarne, znaczna wilgotność powietrza, sprzyjające warunki do powstawania przymrozków, zastoisk zimnego powietrza i mgieł radiacyjnych);
- topoklimat obszarów zalesionych (złagodzone dobowe i roczne ekstrema temperatury, podwyższona wilgotność powietrza – szczególnie w lasach iglastych, niskie prędkości wiatrów, warunki bioklimatyczne korzystne – w dojrzałych drzewostanach dębowych i sosnowych, starych drągowinach na suchych siedliskach, mało korzystne – w lasach wilgotnych, zadrzewieniach łęgowych).

Lasy kształtują warunki klimatyczne i regulują bilans wodny. Wieloprzestrzenne zbiorowiska leśne są cennymi obszarami zasilania i regeneracji powietrza. Występowanie dużych kompleksów leśnych Puszczy Kampinoskiej wpływa generalnie korzystnie na klimat lokalny gminy.

Na terenie gminy Leoncin podstawowe źródła emisji zanieczyszczeń atmosferycznych to procesy grzewcze (spalanie węgla, koksu i oleju opałowego) i komunikacja samochodowa.

Na terenie gminy nie występują obiekty punktowe emitujące ponadnormatywne ilości zanieczyszczeń powietrza. Natomiast do najbardziej uciążliwych w tym zakresie obiektów liniowych należy droga nr 575. Wydaje się, że jedynym możliwym działaniem prowadzącym do poprawy stanu higieny atmosfery w rejonie głównych ciągów komunikacyjnych, na terenie gminy jest zachowanie i uzupełnienie pasów zieleni izolacyjnej.

Źródłem hałasu na terenie gminy jest przede wszystkim transport. Natomiast nie występują tu źródła punktowe o wysokiej emisji hałasu, w rejonie których dochodziłoby do przekraczania dopuszczalnych norm.

Szata roślinna.

Na obszarze tarasu wyższego dominują tereny otwarte o charakterze rolnym – głównie pola uprawne, obecnie w znacznym stopniu odłogowane, nieuprawiane, podlegające częściowo sukcesji wtórnej. Krajobraz wzbogacają niewielkie powierzchnie łąk i pastwisk w ciągach lokalnych obniżeń, niewielkie fragmenty terenów leśnych, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, zespoły zieleni półnaturalnej.

Strefa centralna, przejściowa, charakteryzuje się przeciętnymi walorami przyrodniczymi szaty roślinnej. Zabudowie zagrodowej towarzyszą drzewa i krzewy ozdobne, drzewa owocowe. Duże znaczenie przyrodnicze i krajobrazowe mają zadrzewienia, zakrzewienia i pojedyncze drzewa śródpolne. Ich utrzymanie i uzupełnianie jest ważne w celu zachowania równowagi biologicznej, a także z przyczyn gospodarczych



Zdj. 1 Pola i zadrzewienia w centralnej części wsi Ośniki



Zdj.2 Niewielki zbiornik wody

Świat zwierzęcy.

Z uwagi na rolniczy charakter terenu, spotyka się tu faunę typową dla regionu rolniczego – gryzonie, krety, owady, z rzadkaając szarak. Fauna zadrzewień i zakrzewień śródpolnych składa się z gatunków leśnych, otwartych pól oraz pogranicza leśno-polnego. Wśród ssaków spotkać tu można lisa, kunę domową, łasicę, i sarnę oraz wiele gatunków gryzoni. Ponadto liczne bezkręgowce, ptaki wędrowne i osiadłe, kilka gatunków płazów i gadów.

Uwarunkowania przyrodnicze

Obszar planu znajduje się w Kotlinie Warszawskiej, która charakteryzuje się znacznym zróżnicowaniem zarówno krajobrazowym jak i przyrodniczym. Wynika to z ukształtowania się na tym obszarze w wyniku

akumulacji rzecznej określonych form rzeźby terenu obejmujących: równiny terasowe plejstoceny oraz równiny zalewowe i nadzalewowe holoceny. Cały obszar planu leży w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego, a część północna opracowania w obszarze Natura 2000 - Kampinoskiej Dolinie Wisły. Natomiast w jego pobliżu znajduje się jeszcze kilka obszarów objętych innymi formami ochrony przyrody. Wśród obiektów najbardziej znaczących w sąsiedztwie terenu opracowania pod względem przyrodniczymi krajobrazowym należy wymienić:

- 1) Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH 140029;
- 2) Kampinoski Park Narodowy



Zdj.3 Oznakowania Kampinoskiego Parku Narodowego

Kampinoski Park Narodowy leży w województwie mazowieckim, na północny - zachód od Warszawy, z którą bezpośrednio sąsiaduje. Obejmuje fragment pradoliny Wisły w Kotlinie Warszawskiej, gdzie występuje duży kompleks leśny Puszcza Kampinoska.

Kampinoski Park Narodowy utworzony został w roku 1959 na powierzchni 40 700 ha. Największe zasługi w jego utworzeniu mieli Roman i Jadwiga Kobenzowie, którzy pierwsi w latach 20-tych i 30-tych na terenie Puszczy Kampinoskiej prowadzili szerokie badania florystyczno - fitosocjologiczne (R.K.) i geomorfologiczno-geologiczne (J.K.)

Walory przyrodnicze Puszczy oraz prowadzone na jej terenie działania ochronne zyskały uznanie na forum międzynarodowym. W styczniu 2000 r. Kampinoski Park Narodowy został wpisany na listę rezerwatów biosfery UNESCO.

Pod ochroną ścisłą 4 638 ha (22 wydzielone obszary), wokół Parku strefa ochronna (otulina) o pow. 37 756 ha. 70% powierzchni Parku stanowią lasy. Podstawowym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, a dominującym siedliskiem - bór świeży. Symbolem Parku jest łódź.



Zdj.4 Łosie w KPN

Park położony jest w największym w kraju węźle wodnym, jaki wyznaczają zbiegające się w tym rejonie doliny Wisły, Bugu, Narwi, Wkry i Bzury. W Parku nie występują jeziora. W XIX i XX wieku znaczne obszary bagien zostały zmeliorowane i obecnie są przesuszone. Największym ciekim wodnym Parku jest Łasica, dopływ Bzury, spełniająca w sieci odwadniającej rolę głównego kanału.

Naturalne zasoby flory Parku obejmują około 1245 gatunków roślin naczyniowych. Ochronie gatunkowej podlega 69 gatunków roślin, w tym m.in: chamedafne północna, zimozioł północny, wisienka kwaśna i wężymord stepowy. Osobliwością Parku jest występowanie brzozy czarnej. Stwierdzono też występowanie 120 gatunków mchów, 25 wątrobowców i 150 gatunków porostów. Dominujący w krajobrazie kontrast wydm z bagnami uwydatnia szata roślinna. Na wydmach przeważają bory sosnowe i grądy, na bagnach różne typy łąk, turzycowisk oraz zarośla i lasy olchowe. Na terenie Parku występuje ponad 50 zespołów roślinnych, w tym 12 leśnych. Park prowadzi własne gospodarstwo szkółkarskie, skąd pozyskuje się materiał biologiczny (sadzonki).



Zdj.5 Wydry w KPN

Park i współczesna dolina nieuregulowanej Wisły ze starorzeczami, piaszczystymi łachami, wyspami, łęgami i zaroślami stanowią niezwykle ważne biotopy dla wielu gatunków roślin i zwierząt. Fauna Parku jest bogata - według naukowców obejmuje około 16 000 gatunków.

Najliczniejsze są owady liczące ponad 2 030 gatunków oraz ptaki około 200 gatunków. Ponadto na terenie Parku występuje 6 gatunków gadów, 13 gatunków płazów i 48 gatunków ssaków.

Park ma bogate doświadczenia w zakresie restytucji: łosia - od 1951 r., bobra - od 1980 r. oraz rysia - od 1992 r. Populacja łosia w Parku rozwinęła się, a gatunek ten przeniósł się także do innych kompleksów leśnych.



Zdj. 6 Rysie w KPN

W Parku występują 83 gatunki zwierząt zagrożonych, wpisanych do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt oraz 280 gatunków objętych ochroną gatunkową. Z terenu Parku opisano 19 gatunków zwierząt nowych dla nauki

oraz 14 nowych dla Polski.



Rys 2 Obszary chronione dotyczące obszaru mpzp

W przypadku braku realizacji planu, przy braku ingerencji o charakterze gospodarczym, teren pokryje się drzewostanem, z którego mogą się z czasem wykształcić zbiorowiska leśne, być może o charakterze borowym.

5.2. Określenie, analiza oraz ocena stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

W granicach analizowanego obszaru nie nastąpią znaczące oddziaływania realizacji mpzp. Ustalenia planu obejmują rozwój zabudowy mieszkaniowej, ale w niewielkim obszarze, tam gdzie już zabudowa występuje. Skutkiem planu będą niewielkie zmiany środowiska przyrodniczego. Mimo to, ocenia się, że realizacja mpzp, nie przyczyni się do degradacji środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru.

5.3. Określenie, analiza oraz ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody



Rys.3 Obszary chronione wokół obszaru opracowania

Obszar znajduje się w otulinie Kampinoskiego Parku narodowego. Obszar jest objęty jedną z form ochrony wymienionych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. poz. 627 z późn. zm.) – Natura 2000 Kampinoską Doliną Wisły. W pobliżu obszaru planu znajdują się:

- 1) „Puszcza Kampinowska” PLC140001;
- 2) Rezerwat Wikliny Wiślane
- 3) Rezerwat Zakole Zakroczymskie
- 4) Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- 5) Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB 140004;

Wyżej wymienione formy ochrony przyrody powodują ograniczenie możliwości użytkowania terenów nimi objętych oraz korzystania ze środowiska z uwzględnieniem zasobów przyrody, szczególnie ożywionej. Wprowadzone zakazy, nakazy lub ograniczenia, o których była mowa wcześniej obowiązują na terenach poddanych ochronie, nie zaś na terenach nią nieobjętych. Tak więc istnienie wskazanych form ochrony przyrody nie ogranicza zagospodarowania terenu z wykorzystaniem określonych funkcji w planie. Z uwagi na ustalenia projektowanego dokumentu oraz przedmiot ochrony wyżej wymienionych obiektów, mpzp nie będzie oddziaływał na tereny chronione.

5.4. Określenie, analiza oraz ocena celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia opracowania mpzp, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania mpzp.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru opracowania uwzględnia całokształt obowiązujących unormowań prawnych, również w zakresie ochrony środowiska. Cele te realizowane są w oparciu o normy określone w przepisach powszechnie obowiązujących oraz przepisach prawa miejscowego. Normy prawne stanowią podstawę proponowanych w mpzp rozwiązań, a także wyznaczają ogólne ramy korzystania ze środowiska. Do ważniejszych norm prawnych, zawierających cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu krajowym należą:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2015 poz. 1651 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj.Dz. U. z 2016 poz. 1987 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj.Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t. jedn. Dz. U. z 2015 poz. 469 z późn. zm),
- ustawa z dnia 13 września 1995 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 250).
- Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko(tj. Dz. U. z 2016 poz. 71)

Przepisy wspólnotowe podlegają implementacji do polskiego systemu prawnego, zaś umowy międzynarodowe, jak wynika z art. 91 Konstytucji RP wymagają ratyfikacji, po której – normy w niej zawarte stosowane są bezpośrednio, chyba że stosowanie umowy jest uzależnione od wydania ustawy. Jednocześnie, umowa międzynarodowa ratyfikowana za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie ma pierwszeństwo przed ustawą, jeżeli ustawy tej nie da się pogodzić z umową.

Podsumowując, cele i rozwiązania ochrony środowiska określone w projektowanym dokumencie, uwzględniają wymogi prawne ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym. Dzieje się tak ponieważ, normy wspólnotowe wprowadzone zostały do przepisów ustawowych oraz aktów wykonawczych do ustaw, a te dokonują w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektyw Wspólnot Europejskich dotyczących między innymi: ochrony środowiska, gospodarki odpadami oraz ochrony przyrody i bioróżnorodności. Cele i rozwiązania wynikające z tych przepisów zostały uwzględnione w projekcie mpzp i przedstawione w dalszej części opracowania. Nie bez znaczenia jest przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektowanego dokumentu w oparciu o przepisy rozdziału 1 działu IV ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, opartej na dyrektywie 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko

(Dz.U.U.E.L.01.197.30).

5.5. Określenie, analiza oraz ocena przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótkoterminowego, średnioterminowego i długoterminowego, stałego i chwilowego oraz pozytywnego i negatywnego, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Realizacja mpzp wpłynie na środowisko przyrodnicze na obszarze jego opracowania, gdyż zasadniczym celem projektowanego dokumentu jest stworzenie warunków do zabudowy terenów rolnych, przebudowy istniejącej strefy osadnictwa z funkcji gospodarstw rolnych na funkcję usługowo-mieszkaniową przy drodze wojewódzkiej, rozwoju układów infrastruktury technicznej. Na obszarze planu występuje obszar europejskiej sieci przyrodniczej NATURA 2000 – Kampinoska Dolina Wisły - PLH140029. Najbliżej położonymi obszarami objętymi formami ochrony są rezerwy „Wikliny Wiślane”, „Zakole Zakroczymskie”, oraz obszar Natura 2000 „Dolina Środkowej Wisły”, „Puszcza Kampinoska”.

Zanieczyszczenie wód nie może być uznane za skutek realizacji planu, gdyż zawiera on skuteczne, oparte na obowiązujących normach i zasadach, rozwiązania eliminujące zagrożenie zanieczyszczenia wód. Inne zaś z przedstawionych zagrożeń mogą stanowić jedynie pośredni skutek rozwoju zabudowy lub realizacji określonych funkcji mpzp. Ogólnie rzecz biorąc, nie przewiduje się możliwości bezpośredniego oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu na obszar Natura 2000, w szczególności mpzp nie zawiera ustaleń, które mogłyby wpływać na chronione elementy środowiska przyrodniczego (ekosystemy wodne, siedliska roślin i zwierząt, a w szczególności gatunki ptaków i nietoperzy) tego obszaru. Plan w północnej części opracowania w Obszarze Natura 2000 zakłada funkcję zieleni krajobrazowej wzdłuż ciek wodnego – rzeki Wilczek, pozostawia tereny rolne i tylko niewielka część terenu jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem zabudowy letniskowej, niebędąca w kolizji ze szczególnym obszarem przyrodniczym Natury 2000 „Kampinoską Doliną Wisły”.

W analizie prognozy oddziaływania na środowisko brany jest pod uwagę wpływ planowanych funkcji przestrzennych ustalonych w mpzp na różnorodność biologiczną, ludzi, jakość powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych oraz jakość gleby i powierzchni ziemi oraz inne czynniki środowiska przyrodniczego takie jak krajobraz, klimat. Zasięg i intensywność negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego zagospodarowania terenu oraz rodzaj możliwych skutków dla środowiska powodowanych realizacją miejscowego planu, w znacznej mierze, zależą będzie od przyjętych rozwiązań, szczególnie infrastrukturalnych. Należy podkreślić, że sposób oraz intensywność negatywnego oddziaływania na

środowisko będą odmienne w czasie realizacji zabudowy i podczas jej funkcjonowania. W odniesieniu do istniejącego zagospodarowania terenu opracowania oraz planowanych zmian w układzie przestrzennym, najbardziej charakterystycznymi elementami są:

- rozwój zabudowy mieszkaniowej z towarzyszącą zabudową usługową (**MN/U**) wzdłuż istniejącej drogi wojewódzkiej;
- rozwój zabudowy mieszkaniowej i letniskowej (**MN, MN/UTL**) – wzdłuż istniejącej drogi gminnej;
- obszar zieleni krajobrazowej i lasu – istniejące ostoje bez zmian w krajobrazie (**ZK, ZL**);

Zatem, zasadniczym skutkiem realizacji planu będzie rozszerzenie zainwestowania i urbanizacja terenów dotychczas stanowiących powierzchnie biologicznie czynne. Wśród nowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych znalazły się tereny zabudowy mieszkaniowej z towarzyszącą zabudową usługową wzdłuż istniejącej drogi wojewódzkiej oraz zabudowa mieszkaniowa i letniskowa w północnej części obszaru opracowania, które przy zapewnieniu zabezpieczeń w postaci urządzeń infrastruktury kanalizacyjnej oraz zastosowaniu niskoemisyjnych czynników grzewczych, nie będą stanowiły znaczącego źródła niekorzystnego wpływu na środowisko. Stabilizującym elementem funkcjonalno-przestrzennym planu będą tereny istniejącej zieleni naturalnej- krajobrazowej i leśnej, oraz liczne rowy melioracyjne, które to tereny korzystnie wpłyną na biologiczne funkcje obszaru, krajobrazu kulturowego, jakość powietrza atmosferycznego oraz klimat akustyczny. Będzie to teren biologicznie czynnym porośnięty roślinnością.

Wśród zaproponowanych w mpzp rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i infrastrukturalnych, przewiduje się, że:

1) największe niekorzystne oddziaływanie na środowisko dotyczyć będzie:

- terenu dróg publicznych klasy głównej : (**KDG**);
- tereny obsługi rolnictwa i rolniczej aktywności gospodarczej (**RU/U**);

2) źródłem przeciętnego niekorzystnego oddziaływania na środowisko będą następujące czynniki:

- tereny zabudowy mieszkaniowej z towarzyszącą zabudową usługową (**MN/U**);
- teren zabudowy mieszkaniowej i zabudowy zagrodowej (**MN/RM**);
- tereny dróg publicznych klasy lokalnej (**KDL**);
- tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (**KDD**);
- teren dróg wewnętrznych (**KDW**);

3) minimalnie niekorzystnie na środowisko będą oddziaływać następujące czynniki:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**);
- teren komunikacji pieszo – rowerowej (**KPR**);
- teren rolniczy (**R**);

4) pozytywnie oddziaływać na środowisko będą:

- tereny zieleni krajobrazowej (**ZK**);

- teren lasu (**ZL**);
- teren wód powierzchniowych (**WS**).

Poniżej zostaną przedstawione oddziaływania mpzp na poszczególne elementy środowiska z uwzględnieniem znaczenia (hierarchii) poszczególnych oddziaływań. Jak zauważono, do najważniejszych prognozowanych źródeł oddziaływania planu należą: rozwój obsługi rolnictwa. Przewiduje się zatem, że realizacja mpzp **skutkować będzie przede wszystkim niewielkimi zmianami w zakresie: krajobrazu, pogorszenia jakości powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego oraz różnorodności biologicznej**. Dlatego powyższe zagadnienia zostaną szerzej zaprezentowane w dalszej części opracowania.

Prognoza oddziaływania na krajobraz

Obszar opracowania jest zróżnicowany pod względem krajobrazowym. Elementami krajobrazu o największych walorach są tereny wzdłuż cieków wodnych, a także pola i lasy. Niestety wraz ze wzrostem urbanizacji, obecne walory krajobrazowe mogą się nieznacznie zmniejszyć. Krajobraz terenów zabudowanych, w szczególności zabudowa obsługi rolnictwa, zabudowa przetwórstwa, magazyny będące elementem zagospodarowania terenu, mogą zakłócić walory krajobrazowe.



Obszar pełniący do niedawna funkcję rolniczą przekształca się częściowo w atrakcyjny teren do zabudowy mieszkaniowej i lotniskowej. Wraz ze zmianami funkcjonalnymi terenu następuje transformacja krajobrazu. Należy zauważyć, że z chwilą przeznaczenia (w mpzp) określonych terenów pod zabudowę, krajobraz kształtowany będzie przez właścicieli działek budowlanych oraz inwestorów, a w mniejszym stopniu przez gminę. Zatem ten element środowiska podatny będzie na różnego rodzaju transformacje, zależne od indywidualnych podmiotów.

Prognoza oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny.

Ruch drogowy powoduje emisję gazów i pyłów, które powstają w wyniku spalania paliw w silnikach oraz poruszania się pojazdów (emisja niezorganizowana). W zależności od rodzaju drogi i lokalnych uwarunkowań, największe stężenie zanieczyszczeń utrzymują się w pasie od kilku do kilkudziesięciu metrów od drogi.

Istniejąca droga wojewódzka i realizacja inwestycji drogowych przyczyni się do pogorszenia jakości powietrza,

przy czym na uciążliwość tych dróg wpływać będzie zagospodarowanie terenu, w tym ukształtowanie zabudowy w sąsiedztwie szlaków komunikacyjnych. Lokalizacja w centralnej części opracowania drogi wojewódzkiej i zabudowy mieszkaniowo - usługowej powoduje ryzyko negatywnego oddziaływania spowodowanego emisją substancji zanieczyszczających oraz hałasu, wynikające z napływu powietrza z kierunków zachodnich. Na ponadnormatywną emisję substancji i hałasu będą najbardziej narażone tereny: 1.MN/U, 1,MN/RM. Podstawowym przeznaczeniem obszarów jest zabudowa mieszkaniowa. Zabudowa mieszkaniowa na terenach jest dopuszczona w odległości 20 m od linii rozgraniczającej drogi głównej. Przewiduje się strefę buforową pomiędzy terenami mieszkalnymi a pasem drogowym w postaci nasadzeń zieleni. W celu zminimalizowania ewentualnego konfliktu ekologicznego należy dokonać wyboru optymalnego (w granicach możliwości) sposobu zagospodarowania działek, odpowiedniej lokalizacji budynków na działce, usytuowania okien w elewacjach (najmniej wyeksponowanych na hałas), stosowania do budowy domów i urządzania ogrodów elementów dźwiękochłonnych.

W wyniku realizacji odcinków dróg publicznych nieznacznie pogorszy się jakość powietrza oraz zwiększy natężenie hałasu, nie pozostając bez wpływu na warunki życia mieszkańców na obszarze opracowania. Jednakże projektowane drogi publiczne i wewnętrzne nie mają charakteru przelotowego i będą służyć wyłącznie do obsługi komunikacyjnej pojedynczych zabudowań. Realizacja wskazanych inwestycji drogowych może pogorszyć walory krajobrazowe i zmniejszyć bioróżnorodność obszaru, jednakże wyeliminuje pojedyncze dojazdy do nieruchomości kosztem jednej drogi, co należy ocenić pozytywnie, zważywszy na położenie obszaru w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego.

Hałas jest obecnie jednym z istotniejszych „zanieczyszczeń” środowiska. Wpływ na to ma powszechność zjawiska oraz jego skutki oddziaływania na ludzi. W świetle przepisów o ochronie środowiska¹ pod pojęciem hałasu należy rozumieć dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16.000 Hz. Do czynników wpływających na poziom hałasu drogowego należy zaliczyć:

- średnia prędkość potoków ruchu;
- godzinne natężenie ruchu;
- procentowy udział w potoku ruchu pojazdów:
 - osobowych,
 - średnich ciężarowych,
 - dużych ciężarowych,
 - autobusów,
 - motocykli;
- gradient nachylenia podłużnego drogi;
- rodzaj nawierzchni.

Oprócz ustalenia wysokości poziomu hałasu, istotnym zagadnieniem z punktu widzenia ochrony środowiska

¹ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.).

jest określenie zasięgu tego czynnika, na który z kolei wpływa(ją):

- wysokość źródła hałasu;
- wysokość punktu obserwacji;
- wartość impedancji akustycznej gruntu;
- warunków atmosferycznych.

Zmienność tych czynników powoduje, że trudno przewidzieć, jak będzie się rozprzestrzeniać hałas, jakie natężenie osiągnie w danych punktach, i w razie uciążliwości (choćby rozumianej jako przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu), jakie należy zastosować rozwiązania w celu ograniczenia jego poziomu.

W praktyce problemy ochrony przed hałasem rozwiązywane są środkami organizacyjnymi (zmian organizacji ruchu) albo/i środkami technicznymi (wzmocnienie izolacyjności okien, ekrany akustyczne). Mniej skutecznym rozwiązaniem od wskazanych rozwiązań jest zieleń izolacyjna, nie mniej przy założeniu odległości budynku od drogi rzędu 50-100m oraz zastosowania zwartej roślinności w formie żywopłotu, uzyska się dość skuteczną, a co więcej naturalną ochronę przed hałasem. Ma to niebagatelne znaczenie dla terenów położonych w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego.

Niezastosowanie ograniczeń emisji hałasu stwarza zagrożenie uciążliwości hałasu w pasie o szerokości od około 50 do około 200 m (zależnie od przyjętych rozwiązań technicznych oraz ukształtowania i zagospodarowania terenu). Dla zabezpieczenia przed hałasem powinny być zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne minimalizujące niekorzystne oddziaływania tego czynnika. Inwestor (zarządca drogi) winien zapewnić dotrzymanie dopuszczalnego poziomu hałasu, określonego w przepisach szczególnych dla terenów zabudowy:

- mieszkaniowej jednorodzinnej MN – 50 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy;
- mieszkaniowej i usługowej MN/U, U/MN – 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy.

Prognoza oddziaływania na bioróżnorodność i obszary Natura 2000

Jak zauważono wcześniej realizacja mpzp będzie miała wpływ na różnorodność biologiczną oraz funkcjonowanie środowiska przyrodniczego. Na podstawie materiałów planistycznych oraz analizie całokształtu uwarunkowań ekofizjograficznych można wyodrębnić następujące najbardziej znaczące skutki realizacji planu z punktu widzenia wpływu na stan fauny i flory oraz obszary Natura 2000:

- 1) zniszczenie lub uszkodzenie warstwy glebowej na obszarach przeznaczonych do zainwestowania;
- 2) przekształcenie krajobrazu, w szczególności zmniejszenie powierzchni otwartych obejmujących łąki i sady;
- 3) zmiana składu gatunkowego roślin i zwierząt (zwiększenie się ilości synantropijnych gatunków roślin i kenofitów (neofitów) kosztem gatunków rodzimych oraz zwiększenie się ilości gatunków synantropijnych zwierząt, między innymi gatunków związanych z budynkami, w szczególności ptaków (np. *Streptopelia decaocto*, *Delichon urbica*).

Analiza materiałów opracowanych dla Natura 2000 „Kampinoskiej Doliny Wisły” oraz ustaleń planu wskazuje, że mpzp nie będzie bezpośrednio oddziaływał na położony w sąsiedztwie obszar Natura 2000. Zagrożenia zewnętrzne są niewielkie i mogą się wiązać ze zwiększeniem penetracji przez ludzi oraz rozbudowę sieci drogowej. Realizacja mpzp nie przyczyni się do rozwoju inwestycji mogących wpłynąć na ukształtowanie, zanieczyszczenie rzeki i cieków wodnych, stan i funkcjonowanie łągów oraz innych leśnych zbiorowisk, a także innych działań, które mogą szkodzić ptakom. Jednocześnie plan miejscowy określa szereg rozwiązań, które powinny przyczynić się do ograniczenia jego wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Na tej podstawie można stwierdzić, że ustalenia mpzp nie będą miały wpływu na obszar Natura 2000. Ocenia się przedstawione rozwiązania nie będą bezpośrednio oddziaływać na środowisko przyrodnicze uwzględniając istniejące uwarunkowania przyrodniczo-krajobrazowe. Ponadto, nie przewiduje się, aby plan wsi Ośniki oddziaływał na pozostałe obszary Natura 2000 oraz obszary chronione usytuowane poza jego granicami.

Prognoza oddziaływania na glebę i powierzchnię ziemi.

Jak zauważono wcześniej, oddziaływanie planu na stan gleb i powierzchnię ziemi nie należy do najważniejszych skutków realizacji projektowanego dokumentu mimo, że planowana zmiana sposobu zagospodarowania części terenu spowoduje zabudowę terenów pełniących funkcje ekologiczne, z czym wiąże się trwałe przekształcenie obecnego charakteru gruntów oraz naruszenie warstwy glebowej. W celu zminimalizowania skutków realizacji inwestycji na stan gleb, pomimo braku odpowiedniego zapisu w mpzp, wskazane jest wykorzystanie warstwy próchnicznej gleby.

Duże znaczenie dla zabezpieczenia gruntu przed degradacją ma również właściwe postępowanie z odpadami, zgodne z gminnym planem gospodarki odpadami. Odpady wytwarzane na terenie opracowania należeć będą do grupy odpadów komunalnych oraz w przypadku zabudowy rolniczej do odpadów z sektora gospodarczego (na terenach oznaczonych jako **RU/U**).

Prognoza oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

Jakość wód powierzchniowych przepływających poza obszarem opracowania (rzeka Wisła) i rzeki Wilczek nie ulegnie pogorszeniu. Wręcz przeciwnie działania porządkujące, które powinny zapoczątkować rozwiązania określone mpzp w zakresie gospodarki wodno-ściekowej powinny pozytywnie wpłynąć na stan wód poza obszarem opracowania. Uzbrojenie terenów zainwestowanych w kanalizację przy jednoczesnym odprowadzeniu ścieków do oczyszczalni pozwoli na uniknięcie zrzutów nieoczyszczonych ścieków do środowiska oraz poprawę stanu sanitarnego terenu planu.

Wśród jednostek przestrzennych niniejszego mpzp, potencjalne zagrożenie dla jakości środowiska wodnego stanowić mogą:

- 1) wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni uszczelnionych dróg (w przypadku braku kanalizacji deszczowej);
- 2) teren: **RU/U** (teren obsługi rolnictwa i rolniczej aktywności gospodarczej);
- 3) tereny **R** przy stosowaniu środków ochrony roślin.

Wody opadowe i roztopowe zawierają w swoim składzie wszystkie składniki powietrza atmosferycznego, które są wymywane w czasie opadu, części mineralne (piasek) pochodzące z powierzchni ziemi oraz substancje ropopochodne. Poza gazami atmosferycznymi występują również substancje, będące pochodnymi eksploatacji pojazdów, np. pył gumowy, substancje wymywane z materiałów z których zbudowana jest droga, substancje służące do zwalczania śliskości. Wody opadowe mogą również sorbować emitowane do atmosfery produkty spalania paliw – tlenki azotu NO_x , dwutlenek siarki SO_2 , tlenek węgla CO i dwutlenek węgla CO_2 .

W przypadku terenów **RU/U** niebezpieczeństwo zanieczyszczenia wód wynika z wielkości powierzchni i charakteru działalności, którą można na nich prowadzić, a także ze sposobu użytkowania gruntów. Należy ograniczyć chów lub hodowlę zwierząt do 39 DJP.

Na pozostałych terenach zabudowanych, przy prawidłowej gospodarce ściekami sanitarnymi (opartej na kanalizacji i prawidłowej eksploatacji oczyszczalni ścieków), a także przy spełnieniu zapisów mpzp dotyczących zapewnienia oczyszczania ścieków na określonych rodzajach terenu, jakość wód powierzchniowych nie powinna być zagrożona.

Prognoza dotycząca innych oddziaływań.

Obszar opracowania przecina linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Jest to element dysharmonijny dla krajobrazu a także źródło hałasu i promieniowania elektromagnetycznego, szkodliwego dla zdrowia. Na rysunku planu została wyznaczona strefa ochronna od linii (pas technologiczny), w obrębie którego zagospodarowanie terenu musi podlegać ustaleniom z odpowiednimi służbami. W mpzp w strefie oddziaływania linii energetycznych ustalono zakaz lokalizacji pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi i nasadzeń zieleni wysokiej przekraczającej 3 m. Linia energetyczna przebiega na niewielkim odcinku przez teren zabudowy mieszkaniowej z towarzyszącą zabudową usługową oznaczoną symbolem MN/U.

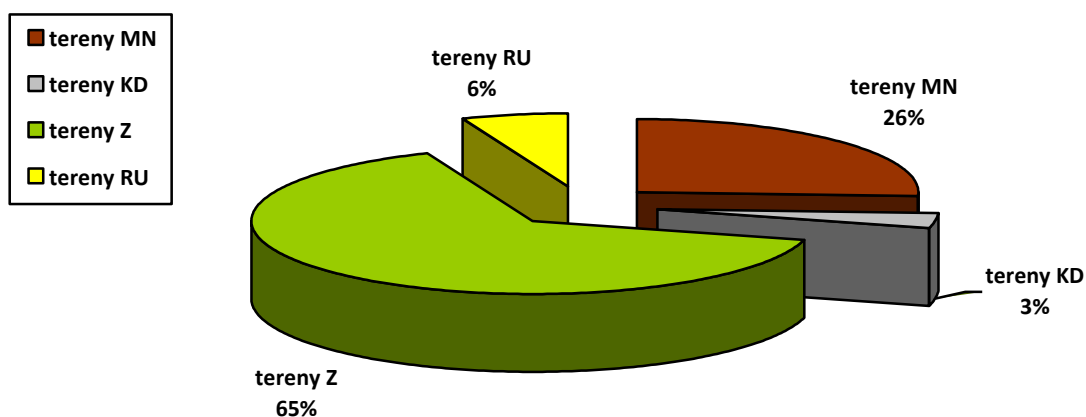
6. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji mpzp, w szczególności na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Z analiz zawartych w rozdziałach (5.3, 6.5) wynika, że mpzp nie będzie negatywnie oddziaływał na obszar Natura 2000 „Kampinoska Dolina Wisły”, usytuowany w północnej części terenu planu powyżej drogi wojewódzkiej 575 i otulinę Kampinoskiego Parku Narodowego, dlatego poniżej zostaną przedstawione wyłącznie te rozwiązania projektowanego dokumentu, które mają na celu zapobieganie, ograniczanie lub (w razie potrzeby) kompensację przyrodniczą negatywnych jego oddziaływań na środowisko.

6.1. Rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne

Projekt mpzp obejmuje obszar o powierzchni ok. 185,3 ha. Czynniki ekologiczne i fizyczno-geograficzne oraz dotychczasowy sposób jego zagospodarowania kształtują plan miejscowy, wpływając na jego kluczowe ustalenia. Formalnie rzecz ujmując, podstawą ustalenia nw. funkcji obszaru jest polityka przestrzenna gminy określona w **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leonicin, przyjętego uchwałą Nr XLVIII/232/13 z dnia 17 kwietnia 2013 r. Rady Gminy Leonicin.**

Największy obszar w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Ośniki zajmują tereny zieleni i wód stanowiące 65% całego obszaru opracowania, drugim obszarem jest pod względem wielkości powierzchni są tereny zabudowy mieszkaniowej stanowiące 26 % i najmniejszy obszar stanowi komunikacja zaledwie 3% z 185,3 ha.



Pod względem funkcjonalnym mpzp zawiera ustalenia dla:

- 1) terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem: MN;
- 2) terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą zabudową usługową oznaczonych symbolem: MN/U;
- 3) terenów zabudowy mieszkaniowej i zabudowy zagrodowej oznaczonych symbolem: MN/RM;
- 4) terenów zabudowy mieszkaniową jednorodziną i zabudowy letniskowej oznaczonych symbolem: MN/UTL;
- 5) terenów zabudowy obsługi rolnictwa i rolniczej aktywności gospodarczej oznaczonych symbolami: RU/U;
- 6) terenów rolniczych oznaczonych symbolem: R;
- 7) terenów lasów oznaczonych symbolem: ZL;
- 8) terenu zieleni krajobrazowej oznaczonej symbolem: ZK;
- 9) terenów wód powierzchniowych oznaczonych symbolem: WS;
- 10) teren komunikacji pieszo – rowerowej oznaczonych symbolem: KPR;
- 11) terenu dróg publicznych klasy głównej oznaczonego symbolem: KDG;
- 12) terenu dróg publicznych klasy lokalnej oznaczonego symbolem: KDL;
- 13) terenów dróg publicznych klasy dojazdowej oznaczonych symbolem: KDD;
- 14) terenu dróg wewnętrznych oznaczonych symbolem: KDW;

Teren opracowania charakteryzuje się warunkami geologicznymi i hydrologicznymi umożliwiającymi realizację funkcji określonych w projekcie mpzp. Na obszarze planu nie występują procesy osuwiskowe i obszary przyrodnicze podlegające ochronie poza „Naturą 2000 Kampinoską Doliną Wisły”. Nowe rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne nie będą źródłem zagrożenia dla środowiska i pogorszenia warunków życia mieszkańców. W celu zrównoważenia negatywnych skutków realizacji mpzp dla analizowanego obszaru ustalono, że udział powierzchni biologicznie czynnych na działkach inwestycyjnych wyniesie od 40 do 70 %. Powierzchnia biologicznie czynna zależna jest od rodzaju terenu. Mpszp zawiera ustalenia zgodne z uwarunkowaniami określonymi w Studium.

6.2. Rozwiązania uwzględniające uwarunkowania ochrony środowiska

Realizacja mpzp wymaga uwzględnienia warunków ochrony środowiska. W tym celu należy zastosować rozwiązania, które zminimalizują negatywne oddziaływanie planu.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa rozwiązania w następujących dziedzinach:

- zaopatrzenia w wodę;
- unieszkodliwiania ścieków sanitarnych;
- odprowadzania wód deszczowych;
- zaopatrzenia w gaz;
- zaopatrzenia w energię elektryczną;
- zaopatrzenia w energię cieplną;
- telekomunikacji;
- gospodarki odpadami.

Rozwiązania służące ochronie i kształtowaniu właściwego stanu środowiska zawarte w planie odnoszą się do poszczególnych jednostek przestrzennych. Do najważniejszych z nich należy zaliczyć ustalenia:

1) w zakresie zaopatrzenia w wodę:

- nakazuje się zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej o przekroju min. \emptyset 90;
- do czasu budowy sieci wodociągowej dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z indywidualnych ujęć wody;
- nakazuje się zapewnienie zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych zgodnie z ustaleniami zawartymi w przepisach odrębnych;

2) w zakresie odprowadzania ścieków:

- ustala się odprowadzanie ścieków do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju min. \emptyset 110;
- ustala się odprowadzanie ścieków systemem grawitacyjno – tłocznym do oczyszczalni zlokalizowanej poza obszarem planu;

- dopuszcza się odprowadzanie ścieków z budynków do szczelnych, atestowanych zbiorników bezodpływowych w przypadku braku sieci kanalizacyjnej przewidzianej do ich obsługi;
 - dopuszcza się przydomowe oczyszczalnie ścieków;
 - w przypadku powstania ścieków niespełniających standardów, nakazuje się ich podczyszczenie przed odprowadzeniem do kanalizacji sanitarnej;
- 3) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:
- ustala się zagospodarowywanie wód opadowych i roztopowych na terenach własnych inwestorów;
 - dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej o przekroju min. \varnothing 150;
- 4) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
- ustala się budowę, rozbudowę i modernizację stacji transformatorowych oraz sieci rozdzielczej średniego i niskiego napięcia stosownie do potrzeb;
- 5) w zakresie zaopatrzenia w gaz:
- ustala się zaopatrzenie z sieci gazowej o przekroju min. \varnothing 40;
 - dla terenów zabudowy mieszkaniowej nakazuje się lokalizowanie szafek gazowych w linii ogrodzenia, otwieranych na zewnątrz;
 - dopuszcza się stosowanie indywidualnych zbiorników z gazem płynnym do celów bytowych i gospodarczych;
- 6) w zakresie zaopatrzenia w energię cieplną:
- ustala się stosowanie proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza, w tym odnawialnych źródeł energii, za wyjątkiem urządzeń wiatrowych;
- 7) w zakresie obsługi telekomunikacji:
- na terenach: MN/U, MN dopuszcza się lokalizowanie infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 8) w zakresie gospodarki odpadami:
- nakazuje się gromadzenie, segregację i usuwanie odpadów komunalnych zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczególnych oraz miejskich przepisach porządkowych;
 - nakazuje się lokalizowanie miejsc na odpady w sposób umożliwiający dostęp do nich z dróg wewnętrznych i dojazdów;
 - nakazuje się gromadzenie i segregację odpadów powstałych na obszarze działek własnych.

6.3. Rozwiązania uwzględniające ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

W obszarze opracowania znajdują się stanowiska archeologiczne objęte strefą ochrony konserwatorskiej. Na terenie położonym w granicy strefy ochrony konserwatorskiej zgodnie z przepisami odrębnymi roboty ziemne albo zmiana charakteru dotychczasowej działalności, które mogą doprowadzić do przekształcenia lub zniszczenia zabytku archeologicznego wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych na zasadach określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony zabytków.

6.4. Rozwiązania uwzględniające ochronę różnorodności biologicznej oraz krajobrazu

Cały obszar planu znajduje się w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego oraz w części północnej w obszarze Natura 2000 Kampinoskiej Dolinie Wisły. Z tego powodu mpzp wsi Ośniki, zawiera zasady sprzyjających ochronie różnorodności biologicznej i krajobrazu na których wprowadza się następujące ustalenia:

- ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej – 70% dla terenów oznaczonych MN ;
- ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej – 50% dla terenów oznaczonych MN/U;
- ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej – 70% dla terenów oznaczonych MN/UTL;
- ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej – 60% dla terenów oznaczonych MN/RM;
- ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: 40% dla terenów oznaczonych RU/U;
- ustala się stosowanie fundamentów punktowych lub podmurówek niewystających ponad powierzchnię terenu lub z przerwami w podmurówkach w formie otworów o średnicy min. 12cm i rozstawie maks. co 1,5m, umieszczonych na wysokości poziomu terenu oraz zachowanie prześwitu o szerokości min. 10 cm między cokolem, a elementem ażurowym ogrodzenia;
- zakazuje się stosowania ogrodzeń z prefabrykatów betonowych i niepowlekanej siatki drucianej;
- ustala się dopuszczalną wielkość chowu lub hodowlę zwierząt – 39DJP,
- ustala się nasadzenia zieleni izolacyjnej w obszarze RU/U.

Zgodnie z art. 33 ustawy o ochronie przyrody w obszarze Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Przedstawione ustalenia zapewniają ochronę różnorodności biologicznej oraz ład przestrzenny obszaru planu, gwarantując zaspokojenie potrzeb społecznych, gospodarczych, przyrodniczych i kulturowych.

7. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania

napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Z przepisu art. 51 ust. 2 pkt 3 b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 353 z późn. zm.) wynika, że rozwiązania alternatywne do rozwiązań przedstawionych w planie mają się odnosić do celów, przedmiotu obszaru Natura 2000 i jego integralności. Z analiz dokonanych w niniejszym dokumencie wynika, że realizacja mpzp nie wpłynie na obszary Natura 2000, w tym na obszar „Kampinowska Dolina Wisły”.

8. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Niniejsze opracowanie wykonano w celu oceny skutków, wpływu na środowisko sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) w związku z uchwałą Rady Gminy Leoncin Nr VII/41/15 z dnia 25 marca 2015 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ośniki gmina Leoncin.

Mpzp określa przeznaczenie terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy zgodnie z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leoncin, przyjętego uchwałą Nr XLVIII/232/13 z dnia 17 kwietnia 2013 r. Rady Gminy Leoncin. Zasadniczym celem projektowanego dokumentu było stworzenie warunków do zabudowy terenów rolnych, niewielkiej przebudowy istniejącej strefy rolnej na funkcję mieszkaniową. Tereny stanowiące dziś w przeważającej mierze uprawy rolne zostaną przeznaczone pod zabudowę mieszkaniowo-usługową (MN/U) i mieszkaniową (MN), bądź mieszaną mieszkaniową i zagrodową bądź letniskową.

Do najbardziej charakterystycznych elementów przestrzennych, zarówno istniejących jak i planowanych w mpzp wsi Ośniki w gminie Leoncin należy zaliczyć:

- rozwój zabudowy mieszkaniowej z towarzyszącą zabudową usługową (**MN/U**) wzdłuż istniejącej drogi wojewódzkiej;
- rozwój zabudowy mieszkaniowej i letniskowej (**MN, MN/UTL**) – wzdłuż istniejącej drogi gminnej;
- obszar zieleni krajobrazowej i lasu – istniejące ostoje bez zmian w krajobrazie (**ZK, ZL**);

Z przeprowadzonych analiz wynika, że:

1) największe niekorzystne oddziaływanie na środowisko dotyczyć będzie:

- terenu dróg publicznych klasy głównej : (**KDG**);
- tereny obsługi rolnictwa i rolniczej aktywności gospodarczej (**RU/U**);

2) źródłem przeciętnego niekorzystnego oddziaływania na środowisko będą następujące czynniki:

- tereny zabudowy mieszkaniowej z towarzyszącą zabudową usługową (**MN/U**);

- teren zabudowy mieszkaniowej i zabudowy zagrodowej (**MN/RM**);
- tereny dróg publicznych klasy lokalnej (**KDL**);
- tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (**KDD**);
- teren dróg wewnętrznych (**KDW**);

3) minimalnie niekorzystnie na środowisko będą oddziaływać następujące czynniki:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**);
- teren komunikacji pieszo – rowerowej (**KPR**)
- teren rolniczy (**R**);

4) pozytywnie oddziaływać na środowisko będą:

- tereny zieleni krajobrazowej (**ZK**);
- teren lasu (**ZL**);
- teren wód powierzchniowych (**WS**).

Realizacja mpzp spowoduje niewielki zmiany środowiska przyrodniczego. Do największych prognozowanych zmian należy zaliczyć wzrost emisji gazów i pyłów oraz hałasu związanego z rozbudową układu komunikacyjnego czy budową nowych inwestycji mieszkaniowych. Ogólnie rzecz biorąc, oddziaływanie planu na środowisko będzie zarówno negatywne jak i pozytywne, bezpośrednie i pośrednie, zmienne w czasie. Większość z przedstawionych czynników oddziaływania (poza wyżej wymienionymi) będzie miała charakter lokalny, ograniczony do obszaru planu o powierzchni ok. 185,3 ha.

Inwestycje będące skutkiem uchwalenia projektowanego dokumentu spowodują zabudowanie części terenu oraz przyczynią się do zmiany struktury użytkowania gruntów oraz emisji energii i substancji do środowiska.

Przewiduje się zatem, że realizacja mpzp skutkować będzie przede wszystkim zmianami w zakresie: krajobrazu, pogorszenia jakości powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego oraz różnorodności biologicznej. W celu zminimalizowania oddziaływania mpzp na środowisko przewiduje się szereg rozwiązań o charakterze technicznym oraz organizacyjnym.

Cały obszar planu leży w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego. W granicach mpzp znajdują się formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) – Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły. Natomiast poza granicami, do których odnosi się projektowany dokument, znajdują się obszary cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności:

- 1) „Puszcza Kampinoska” PLC140001;
- 2) Rezerwat Wikliny Wiślane
- 3) Rezerwat Zakole Zakroczymskie
- 4) Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- 5) Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB 140004;

Obszarem Natura 2000 położonym w północnej części planu jest „Kampinoska Dolina Wisły”. Jak wynika z przeprowadzonych analiz, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie będzie oddziaływał na obszarowe formy ochrony przyrody usytuowane w obszarze planu i poza jego granicami, a w szczególności na obszar Natura 2000.

Podsumowując, realizacja projektowanego dokumentu stanowiącego miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Leoncin przyczyni się w niewielkim stopniu do zabudowy terenu oraz sprzyjać będzie ochronie terenów leśnych, pól i terenów zielonych. Wskazane czynniki, nie będą w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz ludzi.