

PROTOKÓŁ NR II/18
zwyczajnej sesji Rady Gminy Leoncin, która odbyła się dnia 28 listopada 2018 r. w Sali
Świątlicy Wiejskiej (dawny GOK) w Leoncinie w godz. 9.00 – 11.00
Ustawowa liczba Radnych – 15
Radnych obecnych na sesji – 12
Udział Sołtysów i Gości zaproszonych
Nieobecni – Małgorzata Pelczarska, Ewa Gruszka, Marek Rzeźnik

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku dziennego obrad.
3. Przyjęcie protokołów z LXII-zwyczajnej, LXIII- nadzwyczajnej, Rady Gminy.
4. Informacja Radnej Powiatu o działaniach podejmowanych przez Radę Powiatu.
5. Informacja z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie z realizacji działań oświatowych za rok szkolny 2017/2018.
7. Opinia Komisji stałych Rady Gminy do uchwał przedkładanych do uchwalenia.
8. Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Leoncin na 2018 rok
9. Uchwała w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych Radnych Gminy.
10. Uchwała w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Leoncin
11. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały NR VII/45/07 z dnia 21 czerwca 2007 roku Rady Gminy Leoncin w sprawie ustalenia opłat za wywóz ścieków beczkowitzem asenizacyjnym.
12. Uchwała w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Leoncin
13. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
14. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Leoncin
15. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
16. Uchwała w sprawie nadania nazwy SPOKOJNA ulicy we wsi Leoncin w gminie Leoncin.
17. Uchwała w sprawie określenia metody ustalenia opłaty oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
18. Interpelacje i zapytania.
19. Wolne głosy i wnioski.
20. Sprawy organizacyjne i bieżące.
21. Zakończenie obrad.

Do punktu 1

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Arkadiusz Kielbasiński, który przywitał zebranych i stwierdził quorum do podjęcia prawomocnych uchwał.

Do punktu 2

Przewodniczący Rady Gminy Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał proponowany porządek obrad.

Z porządku obrad zdjęto punkt 13 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz punkt 15 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, ponieważ pozostawiono stawki podatku na poziomie roku 2017.

Za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowano jednogłośnie 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Do punktu 3

Pan Przewodniczący Arkadiusz Kielbasiński zaproponował przyjęcie i wyłożenie do wglądu protokołów z LXII-zwyczajnej, LXIII- nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Za przyjęciem protokołów głosowano jednogłośnie 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Do punktu 4

Następnie Pan Przewodniczący Arkadiusz Kielbasiński przywitał nowo wybraną Radną Powiatu Panią Elżbietę Kapałkę.

Radna Powiatu Pani Elżbieta Kapałka- „Dzień dobry chciałabym poinformować że w ubiegłym tygodniu odbyła się pierwsza sesja Rady Powiatu. Zostali wybrani przewodniczący, wiceprzewodniczący i starosta z zarządu powiatu. Na pierwszej sesji został poruszony temat warsztatów terapii zajęciowej. W piątek mamy kolejną sesję po każdej sesji będę informowała jaki był przebieg, jakie były ustalenia. Myślę że przepływ tej informacji będzie korzystne dla naszej gminy dziękuję.”

Pan Przewodniczący Arkadiusz Kielbasiński – „Czy są pytania do Pani? Ja tak przy okazji na samym początku chciałbym żeby Pani się zainteresowała dotyczy tej nakładki w Grochalach została zrobiona podbudowa i ta podbudowa jest ale ta droga nie jest jeszcze skończona, no to się po prostu zniszczy niech się powiat zainteresuje żeby dodać te kreski czy paski.”

Pani Elżbieta Kapałka- „Jeżeli mogę dodać to w piątek będę składała zapytanie będę chciała się poznać z dokumentacją jakie są terminy i później pilnować sprawę. Także dziękuję.”

Radna Pani Dorota Stępniewska- „Ja mam jeszcze pytanie związane z mostkiem miało być to z bieżących pieniędzy powiatu i czy coś w tym kierunku będzie robione mostek w Polesiu Nowym.”

Pani Elżbieta Kapałka- „Dobrze też zapytam i się zorientuje dziękuję bardzo.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Czy będą pytania do Pani? Bardzo proszę Pan Wójt ma świeże informacje.

Pan Wójt- „Wykonawca który robił tą drogę ma jeszcze trochę do poprawienia i do zrobienia i sytuacja tej drogi w Górkach jest taka że Kampinoski Park Narodowy wstrzymał pracę wczoraj z tego co wiem było spotkanie z dyrektorem KPN a panem wice starostą odstępstwo potrzebne jest odstępstwo to co my robiliśmy na drodze Wilków Górki zgoda na odstępstwo ministra Ochrony Środowiska i oto powiat wczoraj już złożył dokumenty. Myślę, że zostały złożone natomiast termin wykonania tych wszystkich pracy jest do końca roku więc w związku z tym z tymi wszystkimi pretensjami dotyczącymi drogi w Górkach, która jest jednym zadaniem to się przyciąga również w związku z tym kwestia naszej drogi w Polesiu Nowym, ponieważ wykonawca nam mówi że jak zjedzie to zjedzie na wszystkie drogi tak to mniej więcej wygląda. Myślę że jest dobra wola dyrektora Kampinoskiego Parku Narodowego do załatwienia szybkiego w cudzysłowie szybkiego mówię załatwienia tej sprawy i uzyskania odstępstw od ministra Ochrony Środowiska. No niestety poprzedni zarząd chyba zapomniał, że droga jest w granicach Kampinoskiego Parku Narodowego i że takie odstępstwa są niezbędne i konieczne.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Czy będą jeszcze pytania do Pani Radnej.”

Pani Radna Dorota Stępniewska- „Mam jeszcze taką prośbę. Czy mogłaby Pani zapytać obecny zarząd Powiatu czy są jakieś szanse żeby chodnik był dalej niż do Wilkowa Nowego czy dalej będą jak Polesie trochę Wilkowa.”

„Nazywam się Bogdan Jaczyński. Jestem radnym gminy Leoncin. Ja mam w ogóle gorącą prośbę do Pani a może by się udało zaprosić Zarząd Powiatu ewentualnie Starostę na którą z sesji to wtedy byśmy sobie porozmawiali przedstawili nasze problemy. Myślę że byłoby to takie rozsądne byśmy się w ogóle poznali. Pan Krzysztof Kapusta kiedyś był już starostą niektórzy z nas współpracowali z panem starostą obecnym więc może by to doszło do porozumienia.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński „Są jeszcze pytania do Pani nie ma. Bardzo proszę Panie Wójcie sprawozdania z okresy między sesyjnego.”

Do punktu 5

Pan Wójt Adam Mirosław Krawczak - „ Proszę Państwa w ostatnim okresie najwięcej czasu przez ostatni miesiąc zajmuje nam wszystko co jest związane z największą naszą inwestycją czyli z kanalizacją i wodociągami i w tej chwili pracujemy nad projektem zamiennym ponieważ w wielu miejscach jak już kilkakrotnie mówiłem w wielu miejscach były zmiany przebiegu trasy drobne ale było jak również było wiele zgłoszeń mieszkańców o dodatkowe przyłącza czy dodatkowa linie, która będzie mam nadzieję, że będzie sfinansowana z tak zwanej rezerwy. W każdym projekcie jest i tam mamy 250 000 tej rezerwy będziemy mieli zgodę na finansowanie jesteśmy już ukończeniu tych że prac. Mamy decyzję ona będzie w czwartek czyli jutro prawomocna będziemy mogli zakończyć definitywnie wszystkie prace dane z kanalizacją na naszym terenie. Pozostaje kwestia tak zwana papierowa uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Po ostatnich spotkaniach z wykonawcami z inspektorem nadzoru z kierownikiem budowy mapę drogową jak ja to nazywam mamy taką że 10 grudnia mamy złożyć wszystkie dokumenty dotyczące pozwolenia na użytkowanie. Około 20 grudnia mam nadzieję że będziemy mieli takie pozwolenie na użytkowanie i to zakończy definitywnie prace pozostanie nam tylko kwestia rozliczenia. Jestem umówiony również w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska do opiekuna naszego projektu. Przez ten okres świąteczny i między świąteczny damy radę bo to nie tylko my ale również oni muszą wyrobić się z całą dokumentacją i całkowitym rozliczeniem. Jeżeli zapadnie taka decyzja że Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska przez te kilka dni po zatwierdza wnioski o płatność te końcowe to będziemy się starali zamknąć całą inwestycje w tym roku i mam nadzieję że tak będzie. Jeżeli nie to oczywiście wystąpimy o miesięczne przedłużenie realizacji projektu czyli do końca stycznia no bo to są też takie dni w których może być problem. Również w ostatnim okresie przygotowaliśmy budżet na 2019 rok. Rozumiem dziś będziemy o nim rozmawiali po sesji w ramach komisji stałych rady gminy i więcej o tym powiemy w tym momencie. Zakończyliśmy projekty, które były realizowane z „miasu”. Mieliśmy dwa projekty już był wcześniej zakończony czyli budowa siłowni zewnętrznej przy szkole w Głusku teraz zakończyliśmy i mam kontener socjalny przy szkole przy boisku Orlik w Leoncinie. Również zakończyliśmy projekt związany z zakupem dla OSP sprzętu to jest drobny sprzęt w ramach funduszu spójności to jest z funduszu sprawiedliwości, który otrzymaliśmy z Ministerstwa Sprawiedliwości a także zakończyliśmy remont strażnicy w Wilkowie Polskim. Ostatnio gro zakupów było dla Leoncina więc ten zakup drobnego sprzętu i remont strażnicy te pieniądze zostały wykorzystane czyli przeznaczone na OSP w Wilkowie Polskim. Dziś do nas dotrze samochód dla osób niepełnosprawnych zakupiony z dofinansowania z PFRON-u. Myślę że od nowego roku czy w miarę potrzeb mieszkańców on będzie wykorzystywany chociażby do dowozu seniorów do naszego domu dziennego pobytu senior wigor czy senior Plus ale także nie tylko pewnie. Dziś po komisji albo w trakcie komisji mają być tutaj panowie

z firmy która nam Realizuje to zadanie około 13:00. Zakończenia prac trochę dodatkowych prac remontów dróg dokonaliśmy w ostatnim okresie. Remont drogi w Gaci czyli tej drogi o której kilkakrotnie tutaj mówiliśmy drogi, która jest w szczerym polu bo nigdy nie była regulowana jestem w tej chwili wysypany lesz, destrukta pochodzący z drogi w Teofilach. Mam nadzieję że to w jakiś sposób na jakiś czas zaspokoi potrzeby mieszkańców tam jest tak naprawdę dwóch trzech mieszkańców którzy pozostawali bez dojazdu. Mieszkańcy na granicy Gaci i Stanisławowa. Obchodziliśmy również stulecie odzyskania niepodległości z mszą świętą, strażę przy naszym

pomniku. Doświetliliśmy również ten pomnik. Myślę że wizualnie Państwu się podoba. Uczestniczyliśmy również jako gmina w warsztatach partnerstwa lokalnego jest to partnerstwo lokalne terenu gmin czy mieszkańców powiatu Nowodworskiego. 12 grudnia będzie jeszcze takie jedno spotkanie w Nowym Dworze Mazowieckim podsumowujące. Zamiast tego co wiem przyszły rok będzie przeznaczony partnerstwu w ramach z powiatem sąsiadującym czyli z powiatem legionowskim na forum mieszkańcy Puszczy Kampinoskiej. Przedstawię pismo dotyczącymi akcji dożywianie. Czuję się w obowiązku wyjaśnić zaistniałą sytuację z punktu widzenia Ośrodka Pomocy Społecznej w Leoncinie. OPS w Leoncinie realizuje rządowy program pomoc państwa w zakresie dożywiania którym objąć można dzieci w wieku szkolnym. Opłacane są posiłki w szkole oraz dorosłym wypłacane jest wtedy świadczenie pieniężne na zakup żywności. Od lat szkoły Leoncin, Głusk oraz Górki przedstawiają ośrodkowi pomocy na początku roku szkolnego na początku roku kalendarzowego dzieci proponowanych do objęcia wyżej wymienionym programem. Pracownicy socjalni weryfikują przedstawione przez szkoły listy dzieci pytają rodziców czy ich dzieci będą jadły, przeprowadzają wywiady, zbierają dokumenty potrzebne wyliczenia dochodów w danej rodzinie na osobę. Zweryfikowana lista trafia z powrotem do szkoły. Proces ten trwa 2 a nawet 3 tygodnie następnie szkoły ustalają ilość dni żywieniowych w poszczególnych miesiącach na podstawie zebranych danych OPS u. OPS wydaje decyzje o przyznaniu dofinansowania żywienia z wyżej wymienionego programu rządowego. Dzieje się to tak w przypadku każdej szkoły bez wyjątku na rozpoczęcie roku szkolnego 2018/2019. Szkoła w Leoncinie przedstawiła proponowaną listę już w miesiącu sierpniu co pozwoliło ustalić dożywianie dzieci już od połowy września. Szkoła w Głusku swoją propozycję przedstawiła na początku września co skutkowało jak co roku dożywianie dzieci od początku października. Od szkoły w Górkach nie uzyskaliśmy żadnej informacji do połowy Września. zaniepokojeni tym faktem podjęliśmy próbę telefonicznego ustalenia terminu dostarczenia listy dzieci proponowanych do dożywiania. Do ośrodka lista wpłynęła 27 września jednak okazała się być nieaktualna znajdowały się tam dzieci nie chodzące już do szkoły w Górkach. Mając na uwadze czas potrzebny do ustalenia faktycznej listy dzieci ustalono iż dofinansowanie będzie uruchomiony od początku listopada. Krzywdzący zatem wobec powyższego dla gminy oraz tutejszego OPS wydaje się wpis o organizowaniu akcji ...i nierównym traktowaniu dzieci." I tu mam skany wpisów mieszkańców. Rzeczywiście, również je czytałem nie rozumiem tego. Myślę, że to w pewnym sensie wyjaśni Państwu ten, że problem w pewnym momencie, który był w naszej społeczności dość burzliwy. Również pismo które chciałbym przedstawić z Polskiej Spółki Gazownictwa. /Pismo w załączeniu/. Myślę że wypełnienie przez spółkę gazową pierwszy etap wypełnienia umowy która jest między nami podpisana i która dotyczy gazyfikacji w ciągu do 30 października 2021 roku.

Pan Arkadiusz Kielbasiński udzielił głosu panu Bogdanowi Jaczyńskiemu.

Pan Radny Bogdan Jaczyński- „Panie Wójcie odnośnie problemu z Górkami który Pan nam przedstawił wnioskuje aby zaprosić na posiedzenie Komisji Oświaty Panią dyrektor w celu wyjaśnienia tej kwestii.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Rozumiem to jest wniosek nie będziemy głosować inspektor tym się zajmie.”

Pan Wójt- „Przewodnicząca odpowiedniej komisji wystąpi do Pani dyrektor z zaproszeniem możemy oczywiście to wyjaśniać możemy zaprosić przy tej okazji również Pana kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej bo to wtedy będzie jakaś równowaga.”

Pani Radna Dorota Stępniewska- „Panie Wójcie słyszałam że wykonawca ma wrócić na nasz teren. Chodzi mi o mostek na Polesiu Nowym który prawie się już zarwał a ma jakieś prace wykonywać tam na Polesiu mógłby go nakładką asfaltową na tym kawałku bo tam jest połowę tego mostka i jeszcze są dziury po drodze na tym asfalcie na obwodnicy Polesia.”

Pan Wójt- „Na tej obwodnicy będą prowadzone prace.”

Pani Dorota Stępniewska- „Tam chodzi szkolny autobus.”

Pan Wójt- „Na tej obwodnicy będą prowadzone prace więc tam przez 2 lub 3 dni ten autobus nie będzie mógł iść ale my powiadomimy rodziców. Natomiast co do zaklejania dziur zawsze tak

robimy że na drodze, która jest remontowana jeżeli jest w innym miejscu przewidzianym przetargu Są jakieś ubytki to my je przy uczestnictwie naszych pracowników gospodarczych łątamy na bieżąco tym gorącym asfaltem, który jest dowożony. Co do mostka tak jak mówiłem wielokrotnie czekamy na odpowiedni czas do zgłoszenia go i mam nadzieję że tak się kiedyś stanie i będziemy mogli go ująć w zadaniach we wnioskach do kryzysówki.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- ”Bardzo proszę pytania ale tylko dotyczące sprawozdania.”

Pan Bogdan Jaczyński – „Dotyczy tego nieszczęsnego wniosku. Ja rozumiem Panie Wójcie że ten mostek zostanie naprawiony a nie tylko położona nakładka.”

Pan Wójt- „W tej chwili na pewno nie.”

Pan Jaczyński Bogdan – „Panie Wójcie jako prezes spółki wodnej która nie za bardzo funkcjonuje mostek ten należy pod moją jurysdykcję nie mogę się zgodzić żeby ten mostek nie został naprawiony, ponieważ obowiązkiem każdego właściciela jest utrzymywanie przepustowości wody. W tej chwili mieliśmy suchy okres to mogliśmy sobie pozwolić ale w przypadku większych opadów zostanie tam zablokowany przepływ wody w związku z tym gmina ma obowiązek nie tylko prawo ale ma obowiązek naprawiać swoje urządzenia przepustowe i to trzeba zrobić jak najszybciej.”

Pan Wójt- Może to już powinna się odbyć głębsza dyskusja na temat obowiązku Gminy, obowiązków spółki wodnej Nizina Sochaczewska. Na tą chwilę nie mamy pieniędzy i tak jak wielokrotnie powtarzałem czekamy ze zgłoszeniem i kompleksową naprawą na odpowiednią chwilę. Arkadiusz Kielbasiński „Bardzo proszę pytania dotyczące sprawozdania, nie widzę.”

Do punktu 6

Pan Arkadiusz Kielbasiński „Bardzo proszę punkt sprawozdanie realizacji zadań Oświatowych. Ten temat otrzymaliśmy w materiałach to sprawozdanie więc nie wiem, czy może będą pytania do Pani Inspektor ewentualnie, ponieważ tego tematu nie głosujemy każdy z nas się zapoznał i wiemy o czym mówimy. Zaprosiliśmy Panią Inspektor ewentualnie jakby były pytanie. Jeśli nie ma to dziękuję.”

Do punktu 7

Pan Przewodniczący Arkadiusz Kielbasiński odczytał opinię komisji stałych. /Opinia w załączeniu/.

Do punktu 8

Pan Przewodniczący Arkadiusz Kielbasiński – Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Leoncin na 2018 rok „, Bardzo proszę Pani Skarbnik o zdefiniowanie nie było jej na komisjach”

Pani Skarbnik Maria Jolanta Zalewska - „, Proszę Państwa uchwała budżetowa jest tylko formalną uchwałą, ponieważ robimy przesunięcia między paragrafami i dotyczą przesunięć: zdejmujemy w działach tam gdzie mieliśmy oszczędności i tak między innymi oszczędności były w informatyce na projekcie e-wykluczenie, które z przetargu wyszła mniejsza kwota i tam pozostałe oszczędności i zdejmujemy a na paragrafy w których nam do końca roku wiemy, że nam z braknie dokładamy i tak dokładamy na prowadzenie na utrzymanie przedszkola niepublicznego między innymi na administrację publiczną na drogi gminne to są tylko formalne przesunięcia z jednego paragrafu zdejmujemy na drugi dokładamy i zmiany dotyczą tylko wydatków po dochodach nic się nie zmienia i po wydatkach też kwota ogółem pozostaje taka sama, ponieważ zmniejszenia są na 123500 i zwiększenia są na 123500 także w budżecie finalnie nie zmienia się ani wynik i tak jak powiedziałam są to tylko przesunięcia formalne dziękuję”.

Pan Przewodniczący Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.
Głosowanie imienne. /w załączeniu/

Za przyjęciem uchwały głosowano 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr 1/7/18 /w załączeniu/.

Przerwa 9⁴⁰ - 9⁵⁰

Po przerwie

Do punktu 9

Uchwała w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych Radnych Gminy.

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Odczytał proponowane wysokości diet. Taka Była propozycja na komisjach. Bardzo proszę Pan Bogdan.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Moment, moment Panie Przewodniczący musimy to przedyskutować bo mamy do tego takie prawo.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Dyskutowaliśmy na komisjach.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Panie Przewodniczący nie może Pan odebrać głosu jako radnemu po prostu nie ma takiego prawa.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Bardzo proszę ma pan głos.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Szanowna Rado odnośnie tej propozycji ja składam następną propozycję;

dla przewodniczącego Rady Gminy 1000 zł

dla przewodniczących rady gminy 900 zł

dla przewodniczących stałych komisji 900 zł

dla wiceprzewodniczących stałych komisji 900 zł

dla radnych będących członkami komisji 850 zł

Proszę Państwa muszę umotywić taki wniosek, że wszyscy powinniśmy współpracować na rzecz rozwoju gminy Leoncin co jest z resztą zapisane to w ustawie o samorządzie gminnym który mam właśnie tu przed sobą. Takie różnicowanie pozwoli nam na spokojne nieagresywne współpracowanie to się niewiele proszę Państwa zmienia. Zmienia się tutaj tylko kwota zdejmujemy z przewodniczących i wiceprzewodniczących. Przewodniczący Rady Gminy i Przewodniczący stałych komisji tutaj Państwo żeście zaproponowali 50 zł. 4 radnym którzy pozostaną bez żadnej funkcji. Ja myślę drodzy Państwo, że każdy z nas przyszedł do rady gminy po to żeby rzetelnie pracować o to żeby mieć wpływ na rozwój Gminy a nie po to żeby sobie po prostu dorobić. Jak było ślubowanie muszę Państwu powiedzieć byłem człowiekiem przeszczęśliwy gdy słyszałem jak większość z nas a prawie wszyscy ślubowali na miłość do Boga i było mi wtedy niezmiernie żal, że ja nie miałem tej odwagi ślubować na miłość Boga bo ślubowanie na miłość Boga to jest zobowiązanie działania po Bożemu tak jak Bóg nakazuje. A co nam w tej sytuacji nakazuje Bóg. Jeżeli Bóg Państwu dał coś więcej to podzielimy się z tymi którzy mają troszkę mniej żeby była równość żeby była sprawiedliwość. W przeciwnym wypadku to jak to będzie wyglądało przy ślubowaniu na ustach Honor, Ojczyzna, Bóg, Jezus, Maryja a parę dni w działaniu zawiść, zazdrość, chciwość diabeł piekielny ogień w sercu no tak mamy działać. Postąpmy proszę Państwa tak według tego ślubowania wtedy to będzie uczciwe, sprawiedliwe. Odnośnie proszę Państwa zwiększenia diety dla komisji rewizyjnych. Ja wnioskuję żeby zdjąć w ogóle ten punkt dlatego że ktoś kto w statucie tu uciekło mi to międzyczasie bo to w statucie jest napisane że radny jest obowiązany pracować w jednej komisji do której został wybrany wstałem i komisjach delegowanych ale proszę państwa to statut został tak stworzony że są cztery komisje czy status został tak stworzony że mamy cztery komisje stałe i wszyscy zostali przydzieleni do dwóch komisji stałych plus wybór dodatkowo do dwóch pozostałych komisji rewizyjnej komisji skarg i wniosków w związku z tym Ci co będą przewodniczącymi i wiceprzewodniczącym i komisji rewizyjnej i mówiąc krótko do spraw wniosków zostaną wynagrodzenie natomiast ci radni którzy nie będą pełnili w tych dwóch ostatnich komisjach żadnej

funkcji moim zdaniem powinni mieć przywilej w wypadku nieobecności na której z komisji po prostu nie będzie im się to brało pod uwagę przy potrącaniu z diet, ponieważ mogą deklarować pracę w drugiej komisji i w ten sposób byśmy sprawę rozwiązali. Byłoby to jasne i proste serdecznie dziękuję.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Rozumiem że jest to wniosek. Bardzo proszę o propozycje bo nie zdążyłem zapisać propozycje te nowe jest to wniosek będziemy głosować.”

Pan Bogdan Jaczyński – „Proszę Państwa moja propozycja jest następująca znaczy się ja chcę Państwu jeszcze tylko publicznie wyjaśnić, że moja propozycja była troszkę niższa ale rozumiem, że przy tych propozycjach gminę jest stać na wydatkowanie takich środków dla radnych dlatego przyjmuję to co zostało to zaproponowane. Związku z tym:

dla Przewodniczącego Rady Gminy proponuje 1300 zł

dla wiceprzewodniczących rady gminy 900

dla przewodniczących stałych Komisji Rady 900

dla wiceprzewodniczących stałych Komisji Rady 900

dla radnych będących członkami komisji 850

Jeszcze jestem za zniesieniem punktu drugiego paragrafie pierwszym i pozostawieniem tego po prostu że radni deklarują w której komisji pracują i w jakiej komisji mają ten przywilej sami wiemy że było bardzo trudno powołać te dwie komisję i naprawdę musieliśmy prosić namawiać więc dajmy radnym po prostu ten prosty przywilej.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Mam pytanie czy ta druga propozycja dotyczy paragrafu drugiego punktu drugiego.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Tak punkt drugi paragraf 1.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Zwiększa się tak to ten i jaka jest propozycja.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Żeby całkiem go zdjąć. Proponuję żeby ten pkt w tym paragraf całkiem zdjąć.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Proszę Państwa są dwie propozycje jedna propozycja to jest ta która była na komisjach i tą którą czytałem. Odczytanie dwóch wniosków.

Pierwszy wniosek Będziemy głosować ten co był na komisjach.

Przegłosowanie wniosku tych propozycji które były na komisjach

1. Ustala się dietę miesięczną dla radnych w następującej wysokości:

1) dla Przewodniczącego Rady Gminy - 1 300 zł

2) dla Wiceprzewodniczących Rady Gminy - 950 zł

3) dla Przewodniczących stałych komisji rady - 950 zł

4) dla Wiceprzewodniczących stałych komisji rady - 900 zł

5) dla radnych będących członkiem Komisji rady - 800 zł

2. Zwiększa się diety ustalone w ust. 1 radnym pracującym w Komisji Rewizyjnej w miesiącach marzec, kwiecień danego roku o 20% w stosunku do kwoty wymienionej w ust. 1 pkt.5.

Wniosek Pana Bogdana Jaczyńskiego:

1. Ustala się dietę miesięczną dla radnych w następującej wysokości:

1) dla Przewodniczącego Rady Gminy - 1 300 zł

- | | |
|--|----------|
| 2) dla Wiceprzewodniczących Rady Gminy | - 950 zł |
| 3) dla Przewodniczących stałych komisji rady | - 950 zł |
| 4) dla Wiceprzewodniczących stałych komisji rady | - 900 zł |
| 5) dla radnych będących członkiem Komisji rady | - 800 zł |

Pkt 2 w § 1 usunięty

Pan Bogdan Jaczyński - „Ja myślę Panie Przewodniczący że w tej sytuacji musimy najpierw przegłosować przyjęcie mojego wniosku. Przepraszam że państwu to wydłużyłem.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński –„Przechodzimy do głosowania o przyjęcie wniosku pana Bogdana Jaczyńskiego.”

Za przyjęciem wniosku głosowano imiennie- 2 głosami „ za”, przy 10 głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. Wniosek nie został przyjęty.

Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę z poniższymi kwotami.

3. Ustala się dietę miesięczną dla radnych w następującej wysokości:

- | | |
|--|------------|
| 6) dla Przewodniczącego Rady Gminy | - 1 300 zł |
| 7) dla Wiceprzewodniczących Rady Gminy | - 950 zł |
| 8) dla Przewodniczących stałych komisji rady | - 950 zł |
| 9) dla Wiceprzewodniczących stałych komisji rady | - 900 zł |
| 10) dla radnych będących członkiem Komisji rady | - 800 zł |

4. Zwiększa się diety ustalone w ust. 1 radnym pracującym w Komisji Rewizyjnej w miesiącach marzec, kwiecień danego roku o 20% w stosunku do kwoty wymienionej w ust. 1 pkt.5.

Za przyjęciem uchwały głosowano 12 głosami „ za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr I/8/18 /w załączeniu/.

Pan Arkadiusz Kielbasiński –„Już po uchwale mogę powiedzieć dieta przewodniczącego rady Była ustalona w 2008 roku więc kiedy jeszcze był wójtem Mosakowski przewodniczącym był Antoni. Ja nie pozwoliłem sobie podnieść przez kolejne kadencję do dziś i zostaje na tym samym poziomie co była w tamtym czasie na razie uważam że nie ma potrzeby ale też uważam że jest adekwatna do tego co robi przewodniczący także to już jest historia.”

Do punktu 10

Uchwała w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Leoncin.

Pan Arkadiusz Kielbasiński –Tutaj było na komisjach nie ma sensu komentować czytam uchwałę.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.

Pani Dorota Stępniewska opuściła sesję rady gminy.

Za przyjęciem uchwały głosowano 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr I/9/18 /w załączeniu/.

Pan sekretarz Henryk Mędrecki-„ Proszę Państwa chciałbym jakby wrócić do tej uchwały już nie o głosowanie chodzi tylko o sposobie w jaki traktuje się właśnie gminy, radnych gminy. Pamiętacie państwo że wójt zarabiał więcej o półtora tysiąca niż teraz. Zawinili w rządzie że wypłacili sobie bezprawnie nagrody ukarali samorządy tak cały czas ze wszystkim jest tutaj. Pan mówił o dietach, dieta nie jest wynagrodzeniem musimy to zrozumieć bo cały czas nas się zmusza do mówienie że dieta to jest wynagrodzenie to jest zwrot kosztów a przecież radny to nie jest tylko te posiedzenia które się tutaj robi radny to jest spotkania z wyborcami jeżeli są jakieś konflikty to trzeba przyjść na tym terenie radny to i telefony które się odbiera i dzwoni to czas stracony czasami może i zyska się ten czas bo spotykając się z ludźmi człowiek też się uczy. Państwo jako Radni musicie bronić swojej pozycji coraz częściej się zdarza że dostajemy zadania jak to będzie na przykład ze śmieciami podnoszą na górze opłaty a dostają radni za to że muszą podnieść. Obowiązkiem jest że rada nie ma prawa dofinansowania. Dlaczego nie ma prawa bo w ustawie tak napisali ale jak rada chce na coś przesunąć to powinna przesunąć. Pierwszą zasadą jak robił to profesor Kulesza i wprowadzał tą reformę to całym celem tego było, że rada jest najważniejsza gminy nie powiatu nie województwa, gminy jest najważniejsza ona decyduje tutaj na dole i wykonuje wszystko to co jej nie zabrania ustawa a Rada Powiatu miała wykonywać tylko to co Rada Gminy nie jest w stanie wykonać. Czyli sama nie może sobie wydać pozwolenia na budowę tak czy coś takiego. Wojewódzka miała taką micro politykę stosować miała pomóc radzie na przykład umiejscowieniu wysypiska śmieci a w rzeczywistości utrudniają bo trzeba dalej wozić niż do Zakroczymia tak jak kiedyś było. Musimy walczyć bo każdy... tam Rio napisze to my tak przyjmujemy bo oni napisali nie, musimy walczyć o to żeby nie zabierano a wręcz oddano to co się należy gminie i trzeba się ostrzej stawiać rządowi i tym ustawą posłów po prostu trzeba bardziej to przekładać na te różne zrzeczenia gmin zrzeczenia powiatów czy tam stowarzyszenia. Musimy walczyć bo jeszcze trochę to wy będziecie za złotówkę robić i to nikt nie będzie chciał przyjść nikt nie będzie chciał przyjść na radnego bo po co przychodzi tylko głosować za budżetem czy przyjęciem absolutorium. Wy musicie decydować o tym wszystkim dlatego te dwie uchwały, które akurat żeśmy głosowali to są bardzo ważne dla waszego stanowienia. Jeżeli ktoś chce z diety jak pan mówił na kościół to może dać nie ma problemu też się zbieracie na tą paczkę to też są wasze jakby obowiązki. No bo to nie jest niby mus ale nie wypada radnemu nie dać na tą paczkę świąteczną to są wasze wydatki idąc na jakąś imprezę też i w kościele się jest też trzeba na tacę dać. I proszę was żebyście się bronili bo widzę że w niektórych gminach to każdy macha ręką i koniec. Znowu będzie Rada Narodowa a nie Rada Gminy. Dziękuję.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Dziękuję bardzo.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Jeśli można do słów Pana Sekretarza. Ja się absolutnie z Panem zgadzam uważam, że pomimo tego że radni pełnią szaczone funkcje jakieś tam środki w mojej propozycji były dla tych radnych przeznaczone ale wszyscy radni borykają się z tymi samymi problemami i nie rozumiem dlaczego jest taka wysoka dysproporcja wręcz uwłaszczająca godności tym czterem radnym bo uważam, że są to radni doświadczeni w pracach samorządowych, zawodowych są naprawdę radnymi rozsądnym i na pewno wniosą wiele dobrego i uważam że tą decyzją Państwo po prostu odebrali honor tym 4 radnym którzy pozostali jako zwykli radni. Przykro mi jest niezmiernie, że niektórzy członkowie nie potrafią jeszcze myśleć w naszej radzie.”

Do punktu 11

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Proszę Państwa wracamy do porządku Uchwała w sprawie zmiany Uchwały NR VII/45/07 z dnia 21 czerwca 2007 roku Rady Gminy Leoncin w sprawie ustalenia opłat za wywóz ścieków beczkowitzem asenizacyjnym.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.

Pan Bogdan Jaczyński- „Moment, moment z tymi śmieciami.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński jeśli uchwała była omawiana na komisjach to po co dyskusja.

Pan Bogdan Jaczyński- „A beczkowóz”

Za przyjęciem uchwały głosowano 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr I/10/18 /w załączeniu/.

Do punktu 12

Uchwała w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Leoncin.

Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.

Za przyjęciem uchwały głosowano 11 głosami „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr I/11/18 /w załączeniu/.

Do punktu 13

Punkt zdjęty z porządku obrad.

Do punktu 14

Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Leoncin.

Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.

Za przyjęciem uchwały głosowano 11 głosami „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr I/12/18 /w załączeniu/.

Do punktu 15

Punkt zdjęty z porządku obrad.

Do punktu 16

Uchwała w sprawie nadania nazwy SPOKOJNA ulicy we wsi Leoncin w gminie Leoncin.

Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.

Za przyjęciem uchwały głosowano 11 głosami „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr I/13/18 /w załączeniu/.

Do punktu 17

Uchwała w sprawie określenia metody ustalenia opłaty oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę.

Pan Bogdan Jaczyński- „Moment, moment Panie przewodniczący musimy wyjaśnić skąd taka stawka skąd to się wzięło.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Ja rozumiem że to było na komisji.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Ale mnie nie interesuje co było na komisjach. Nie ma Pan prawa odbierać głosu radnym.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński – „Bardzo proszę.”

Pan Bogdan Jaczyński- Ja myślę że sołtysi tutaj chcą wiedzieć bo to nie jest takie proste z tymi stawkami proszę Państwa Pan Przewodniczący stwierdził że było to na komisji. No było to na komisji omawiane ale ja nie wiem skąd te stawki się wzięły. Pytam się 14 zł 20 zł z czego to wynika. Zgodnie z ustawą śmieciową mówmy tu w zaokrągleniu gmina i rada znaczy gmina nie ma prawa dokładać do zbiórki śmieci. Zgadza się, czy potwierdzacie to Państwo czy jestem w błędzie. Zgadza się tak. Proszę Państwa zakładamy, że przyjmujemy dzisiaj stawkę 14 zł nie ma problemu ale jakie są koszty zbiórki tych śmieci wywozu z naszej gminy jeżeli przyjmiemy taką stawkę ja nie wiem. Mówię dla przykładu koszty wywozu będą wyższe bo ja tego nie wiem nie mam żadnych danych. Nikt mi tego nie przedstawił to zgodnie z artykułem 91 paragraf pierwszy ustawy o samorządzie uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. W tym momencie Państwo zobaczcie w jakiej sytuacji my stawiamy wójta jeżeli wójt wiedziałby że koszty zbioru tych śmieci są wyższe to sam musi zgłosić do wojewody o uchylenie tego no taka jest proszę Państwa sytuacja. Ja nie wiem natomiast w związku z tym ja proszę aby ten punkt został zdjęty abyśmy się spotkali no nie wiem na komisji aby nam przedstawiono skąd się biorą takie stawki. Ja proszę Państwa byłem w pewnej chwili zaskoczony jak przyszedłem do rady bo większość z Państwa jest członkami z poprzedniej rady i muszę Państwu powiedzieć że też tu prawo mówi że my nie reprezentujemy tu swojego zdania przedstawiamy zdanie swoich wyborców Myślę że nie muszę tego cytować bo większość Państwa to zna to w tym prawie w ustawie o samorządzie tak jest a do nas mieszkańcy się zwracają. Dlaczego są takie stawki czym to jest podyktowane. Jeżeli przyjmiemy uchwały i tą stawkę a będzie ona niezgodna z przepisami. Ja rozumiem wielkie zaangażowanie i determinację Pana Wójta zamknięcia tego tematu bo to jest problem niezmiernie nas palący proszę Państwa nie będziemy mieć możliwości wiedząc że Wójt realizował uchwałę niezgodną z ustawą a wy mu udzielicie absolutorium więc nie możemy go stawiać w takiej sytuacji z jednej strony a z drugiej strony proszę Państwa teraz jeżeli chodzi o śmieci to wyszło tak potworzyły się grupy, które składały gdzieś tam śmieci prowadziły tak zwane składowiska. Państwo chyba słyszeli w środkach masowego przekazu dziennie tworzyło się tych składowisk 10,15 gdzie te straże nie mogły praktycznie tego ogarnąć w związku z tym premier nałożył na ludzi prowadzących skład śmieci dodatkowe opłaty zabezpieczające bo się okazuje że ci co prowadzą składowiska wcale nie mieszkają na terenie Polski ich nie ma po prostu nie wiadomo gdzie są i premier obiecywał, że to nie uderzy bezpośrednio w mieszkańców. Co się proszę państwa okazuje. Okazuje się że składowiska prowadzące zbiór śmieci nakładają wyższe dodatkowe opłaty za wywózkę za przyjmowanie śmieci od firm zbierających a firmy zbierające przekładają to wszystko na mieszkańców. Ja nie wiem proszę Państwa czy my powinniśmy sobie pozwolić na taki szantaż bo my nie mamy możliwości. Jest ustawa, że my mamy tym firmą konkretnym dać śmieci no uważam że w tej chwili się nad tym trzeba zastanowić czy windujemy tą stawkę i ściągamy ze wszystkich mieszkańców czy może po prostu mówimy twardo „Nie”. Proszę o przedstawienie kalkulacji. Nie wiem Panie Wójcie i Pan będzie w takiej sytuacji rada powiedziała „nie” wyższą stawką nie stać było na firmę, która wyłudza taką stawkę będzie Pan wtedy występował do wojewody niech przyśle wojsko i odbierze od nas śmieci w którymś kierunku trzeba pójść nie może być tak, że rękoma radnych obciążamy mieszkańców tylko po to żeby na górze w rządzie byli wszyscy zadowoleni i ogłosili swoje zwycięstwo swój sukces z drugiej strony skoro wychodzą takie stawki. Proszę przedstawić kalkulację taką i taką po ogłoszeniu zaproponowała firmie tyle i tyle na jakiejś tam podstawie takiej i takiej. Proszę Państwa podejmijcie decyzję, Uzgodnić z mieszkańcami co chcecie zrobić albo rezygnujemy z przetargu i oni robią co chcą wtedy albo rzeczywiście musimy wytrzymać przez te pół roku i doprowadzi do innych stawek. Kochanie mieszkańcy będziemy tak sobie podnosić te śmieci pół roku jeszcze więcej za pół roku

jeszcze więcej. Już niedługo będziemy płacić po 50 albo po 100 zł od mieszkańca będzie dodatkowy podatek a dlaczego nie takie proszę Państwa jest moje stanowisko może tutaj się mylę ale uważam że w pewnym momencie trzeba powiedzieć dość. Ta sytuacja ze śmieciami zrobiła się jeszcze nieprzyjemna z uwagi pojawienia się artykułu w gazecie nowodworskiej nie wiem czy Państwo go czytali nie chcę go wyjmować w tej chwili bo mam go zresztą przy sobie i Państwu przedstawiać ale tam ta sytuacja została tak zagmatwano opisana, że niektórzy mieszkańcy i nie tylko z mojego obwodu przychodzą do mnie i mówią „konkretnie Bogdan co się dzieje w gminie ze śmieciami bo dla nas to wygląda na jakąś gigantyczną korupcję” nie wiadomo gdzie ja nikogo nie oskarżam ja mówię ja tu cytuję wniosek mieszkańców nie swoje zdanie nie swoje stanowisko w tym momencie i uważam że to należy wyjaśnić że jeżeli mieszkańcy wyborcy pozostałych radnych byli zdania że należy podnosić być za podnoszeniem stawek za zbiór odpadów komunalnych wtedy macie takie prawo wyrażcie opinie swoich wyborców i nie mamy o czym tu rozmawiać.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Proszę państwa ja jestem winien Państwu wyjaśnienie ja uchwałę czytam tylko wtedy kiedy uchwała była omawiana na komisjach stałych. Komisje stałe przed sesją spotykają się zapraszają pracownika który prowadzi dany temat tak było w tym przypadku tak był Pan Dawid który zajmuje się wodociągami i wyjaśniał szczegółowo wyliczał nam na komisji i radni byli przytomni i zadawali pytania dlaczego ta stawka tak z czego to wynika jaka podstawa prawna. Jakie są dane jakie koszty tak dalej i tak dalej i tak samo była Pani na komisjach odnośnie śmieci nam wyjaśniała szczegółowo. Państwo radni tak powiem są doskonale zorientowani dlaczego taka propozycja a nie inna była także opinia komisji stałych wiąże do tego żebym nie przedstawiał także wyraźnie tą propozycję zatwierdza stąd taka propozycja była także głosowano na komisjach różne stawki różne propozycje i to że ja czytam uchwałę i ta uchwała była omawiana uważam, że jest przygotowana na tyle. Tam są pracownicy trudno by było zaprosić dzisiaj pracownika chociaż można, który prowadzi śmieci i będzie nam ponownie wyliczał i będziemy bawić się w te cyferki ale uważam, że to zostało wszystko omówione i przygotowane więc ta uchwała tak powiem że jest jeżeli wniosek Pana Bogdana jest znowu kolejnym wnioskiem żeby ona spadła z porządku tak rozumiem czy ma być głosowana.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Ja uważam, że to powinno spaść z porządku naprawdę powinniśmy się wspólnie zebrać i to omówić.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Na komisji Pan był.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Ewentualnie na nadzwyczajnym posiedzeniu rady gminy. Powinniśmy wszyscy sobie usiąść i śmieci omówić proszę Państwa bo to jest naprawdę okropna sprawa z tymi śmieciami.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Rozumiem że Pan na komisji był.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Byłem osobiście, proszę Państwa na komisji. Ale ja nie mam danych na podstawie których są te stawki.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „No cóż jeśli chcemy przychodzić żebym się prezentować jako radni po to, to uważam że jest to bez sensu natomiast jest propozycja jest wniosek ja jestem gotów do głosowania jeżeli jest inny wniosek bardzo proszę ale. Pan Wójt czeka na głos proszę bardzo.”

Pan Wójt Adam Mirosław Krawczak- „Panie Radny w pewnym momencie zarzucił Pan jakieś przestępstwa, niezgodnych z prawem uchwałach w podejmowaniu. Gdzie Pan widzi to, to jest moje pierwsze pytanie a później państwo wytłumaczę skąd to wynika.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Proszę Państwa jestem gotowy głosować uchwałę.”

Pan Wójt- „Panie Przewodniczący – „Zaraz chwilę. Czy pan gdzieś widzi jakieś niezgodności podejmowanej uchwały wyjaśnijmy sobie. Pan nazywa później korupcją. idzie Pan jeszcze dalej poproszę.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Proszę Państwa w nowodworskiej ukazał się artykuł, który przeczytali wszyscy mieszkańcy i z niego wynika mieszkańcy utonął w śmieciach i z tego artykułu wynika proszę Państwa, że jeżeli chodzi o śmieci w pierwszym przetargu znają państwo to.”

Pan Wójt- „Proszę Pana czy ma pan podstawę do tego (dyskusja nie można odsłuchać) Przepraszam bardzo to ja zadaję w tej chwili pytanie. Na jakiej podstawie Pan twierdzi, że uchwała jest niezgodna z prawem.”

Pan Bogdan Jaczyński- Ale ja nie mam podstawy żeby twierdzić że jest zgodna bo ja nie mam odpowiednich danych. Pytam się jeszcze raz na jakiej podstawie zostały wyliczone dane 14 zł.”

Pan Wójt- „Otóż Proszę Pana był Pan na komisji.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Tak”

Pan Wójt- „Tam były dane przedstawione.”

Pan Bogdan Jaczyński- „ Nie ja nie mam danych na piśmie. Ja chcę mieć dane na piśmie proszę Państwa a nie ktoś mi przyjdzie i powie proszę mi przedstawić kalkulację. Dlaczego są takie koszty a nie inne i z czego to wynika.”

Pan Wójt- „ I czy ma Pan dowody na to że uchwała jest niezgodna z prawem. Czy ma Pan dowody na to że jest tu gdzieś korupcja.

Pan Bogdan Jaczyński- „Nie mam dowodów na to że uchwała jest zgodna z prawem bo nie otrzymałem danych.”

Pan Wójt – „Ale jakby Pan je otrzymał to by Pan miał. Natomiast na jakiej podstawie Pan twierdzi jest tu gdzieś korupcja.”

Pan Bogdan Jaczyński – „Znaczy to nie ja twierdzą ja przekazuję zdanie moich wyborców. Jeszcze raz podkreślam.”

Pan Wójt – „To niech Pan pokaże, że gdzieś jest tu korupcja to trzeba zgłosić odpowiednim organom.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Ja muszę tą sprawę swoim wyborcom wyjaśnić bo jeszcze raz mówię w wetter poszło pismo, że były prowadzone trzy przetargi ostatnio. Pytam się ile ostatnio było prowadzonych przetargów w ostatnim roku.”

Pan Wójt- „Ja za chwilę to wszystko Państwu wytłumaczę natomiast dalej nie uzyskałem odpowiedzi. Pan w swoich wypowiedziach zarzuca przestępstwa korupcję na jakiej podstawie... Kolejny raz pan dzisiaj już obraził.”

Pan Bogdan Jaczyński – „Ja nie zarzucam korupcji ja przedstawiłem zdanie swoich wyborców.”

Pan Wójt- „Proszę Pana jest nagrywane i będzie protokół z tej sesji i pan będzie wiedział. Jest również protokół z posiedzenia komisji na którym Pan był zaznajomiony ze wszystkim. Chce Pan publiczności proszę bardzo.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Jeżeli chodzi o śmieci nie zostałem zawiadomiony bo ja nie wiem z czego wynika ta stawka.”

Pan Wójt- „Ja przyniosę Państwu protokół z komisji z posiedzenia komisji i wtedy będzie dyskusja czy był obecny i czy Pan się z tym zapoznał.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Byłem obecny.”

Pan Wójt- „To widocznie był Pan ciałem nie duchem.”

Pan Bogdan Jaczyński- „Dobrze.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Proszę Państwa...”

Pan Wójt- „Proszę Państwa Czy ja mogę, ponieważ wytworzyła się taka sytuacja rzeczywiście od sierpnia były rozstrzygane przetargi były ogłaszane przetargi na odbiór śmieci jeżeli już tak mówimy w roku 2019 stawka która była, była od kilku lat ta sama i ona nam się zgadzała, ponieważ firma która do tej pory od nas odbierała płaciliśmy jej ryczałtowo już w tym ostatnim roku 47 800 lub 48 700 tysięcy miesięcznie. Wynikało to prawie 600 tysięcy w skali roku jest opłata śmieciowa do niej jest to koszt odbioru do niej dostosowywane były stawki odbioru odpadów. 3 postępowania które pierwsze w sierpniu drugie we wrześniu i trzecie w październiku. W pierwszym były trzy firmy to jest postępowanie mówię w skali roku od 900000 do 1000200 w drugim już tylko dwie firmy przystąpiły w trzecim październikowym jedna która zaproponowała 908 tyś. Wszystkie najniższe kwoty były zbieżne 908 tysięcy w skali roku tutaj jest jeszcze jedna uwaga. Otóż w specyfikacji tego postępowania przetargowego było również prowadzenie pszoku czyli punktu selektywnej zbiórki odpadów

komunalnych. Do tego roku firma, która w zamian za udostępnienie terenu nieodpłatnie. Do pewnego momentu było to nieodpłatnie później my mieliśmy tam pracownika nasz pracownik miał tam być natomiast oni całą resztę tego co się zbiera w pszoku odbierali wypowiedziała nam umowę więc my w postępowaniu przetargowym w specyfikacji postępowania przetargowego zamieściliśmy również prowadzenie pszoku co jest kosztem jeżeli byśmy oddzielnie liczyli to jest około siedmiu tysięcy netto miesięcznie jeżeli państwo chcą sprawdzić co się teraz dzieje na pszoku można. To jest w ogóle też również odrębny temat w związku z tym, że zarówno terminy i trzy postępowania które nie doprowadziły do rozstrzygnięcia w pobliżu chociażby te same kwoty te same kwoty 908 tys wynika kwota odpłatności za zbiórkę selektywną dla mieszkańców to jest przybliżona kwota ponieważ kwota jest kwota ryczałtowa. Natomiast my w tej chwili w systemie mamy 4950 mieszkańców w tym 700 niesegregowanych pozostałe 4250 segregowane. Zakładamy i założenia i to również na komisjach przeliczaliśmy z założenia że część mieszkańców w związku z podwyżką przejdzie ze zbiórki niesegregowane do segregowanych ta kwota również różnica między segregowanymi a niesegregowanymi wynika z nowelizacji ustawy która na nas narzuca dwukrotną wartość za zbiórkę niesegregowanych. Więc tak naprawdę możemy sobie ustalać jedną stawkę bo druga jest podwojeniem. Propozycja nowelizacyjna również jest taka żeby niesegregowane były razy 4 kwota. Wynika to jest kwota przybliżona ale już bardzo przybliżona do tego co będziemy musieli płacić firmie po rozstrzygnięciu przetargu, ponieważ nie mieliśmy zapewnionych środków do podpisania tej umowy zrobiliśmy sesję nadzwyczajną jeszcze poprzedniej rady na której no wiadomo ostatnia sesja wniosek jak gdyby nie był procedowany i my zwróciliśmy się do firmy o przedłużenie terminu wiązania się umową o następne 30 dni przesunięcie dlatego że coś musimy zrobić. Musimy zrobić czyli tak naprawdę ustawodawca na nas nałożył konkretne obowiązki które my wykonujemy nie podpisanie tej umowy przyjęcie tej uchwały w tej chwili powoduje jedną rzecz od 1 stycznia nie mamy firmy nie wiemy za ile i nie wiemy co mamy zrobić ze śmieciami z naszego terenu. W związku z tym to nie jest nasz wymysł bo my przed chwilą Państwo mieli przegłosowane uchwały w których gmina nie podnosi żadnych podatków oprócz opłaty za wywóz samochodem asenizacyjnym która wzrasta o 13 zł bodajże. Nie ruszana opłata od lat 11 gdzie to są tylko pokrycie kosztów paliwa gdzie ten nasz samochód w tej chwili jeździ. Pamiętam tutaj na sesjach na spotkaniach z których były zarzuty, że nie jeździ że odmawia. W tej chwili on ma pełne ręce roboty kierowca i obsługa cały czas ten samochód jeździ to jest tylko wzrost o wartość wzrostu paliwa który on zużywa tak jest. Inne pozostałe podatki, które jak gdyby do woli mieszkańców do woli radnych należą my nie zwiększamy. To jest nasz obowiązek odbioru śmieci nałożony przez ustawodawcę my przeprowadziliśmy zgodnie z procedurą trzy postępowania których wynik był bardzo podobny a wynik wynika z tego, że właśnie podniesiono opłaty marszałkowskie. Nie prawdą jest również to że rząd sobie coś tam wymyślił podniesiono opłaty marszałkowskie podniesiono opłaty środowiskowe gdybyśmy proszę Państwa w specyfikacji czy w postępowaniu przetargowym zawarli dwuletni okres to prawdopodobnie i ta kwota byłaby jeszcze większa, ponieważ firmy asekuracyjnie wyższą stawkę. Powiem Państwu jeszcze jedną rzecz otóż w ostatnim okresie my badaliśmy rynek na zasadzie co jest w innych gminach, które postępowania przetargowe prowadzą, które prowadzą postępowania przetargowe bo oczywiście te postępowania są różne w zależności od tego jak były poprzednie przetargi. W gminie Izabelin badałem teraz postępowanie w gminie która jest łatwiejsza do obsługi przez firmę śmieciową foto wyszła 28 zł od mieszkańca przy selektywnej. Jaki jest przelicznik mniej więcej zaproponowanej ceny i którym my dokonaliśmy więc liczbę mieszkańców porównując proporcjonalnie mieszkańców gminy Izabelin. W gminie Nasielsk wypowiedziano umowę. Firma wypowiedziała umowę, która była jeszcze do końca czerwca czyli nie opłacało im się wzrost kosztów na tak zwanych wysypiskach na tak zwany ribokach regionalnych to jest związane ze wzrostem tychże kosztów przede wszystkim to na oddanych śmieci na wysypisko tylko przy okazji opłaty środowiskowej jest już o 100 zł większa. 1 stycznia 2019 roku i to nie jest też wymysł riboków. Zgadza się ustawa nie jest dopracowana. Zgadza się nie ma konkurencji chociażby w kwestii riboków. Śmieci od nas muszą trafić do wysypiska w Płońsku czyli Dalanówka. Niesegregowane śmieci tam muszą trafić śmieci komunalne więc to jest żadna

konkurencja bo żadna firma nie może konkurować w inną stronę ale to jest wszystko pokłosie ustawy takiej czy innej która obowiązuje od 2014 roku w której my jesteśmy. Namawianie do niepodjęcia tejże uchwały spowoduje to że od nowego roku, że rzeczywiście to co tam jest może się okazać prawdą dlatego że ja nie wiem i nie znam firmy która by się podjęła u nas wywozu śmieci na podstawie umowy krótkiej czy chwilowej to nie jest tak nie przyjdzie firma i nie wybierze śmieci w ciągu na miesiąc czy dwa z podpisaniem umowy bo to są wyznaczenie nowych tras i tak dalej i tak dalej nowych adresów przyzwyczajenie. Wiecie Państwo jakie są kłopoty przy okazji jak się firmy zmieniały inne firmy zaczynały nas obsługiwać to w innych godzinach i tak dalej żadna firma nie zgodzi się żeby przyjść i po pierwszym styczniu od nas odbierać śmieci co gwarantuje jestem tego przekonany jestem tego pewien bez podpisania umowy chociażby na rok czyli tej z rozstrzygnięciem przetargowym innej umowy nie możemy podpisać.”

Pan Bogdan Jaczyński-„, Panie Wójcie ale ja się z panem z tym wszystkim zgadzam co Pan powiedział natomiast odnośnie, Pan mi zarzucił to ja tylko Państwu powiem tak. Ja nic nikomu nie zarzucam odnośnie pierwszego artykułu 23 punkt pierwszy ustawy o samorządzie terytorialnym radny zobowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej Gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami a w szczególności przyjmuje zgłoszenia przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom Gminy do rozpatrzenia.”

Pan Wójt- „, Ale co to się ma do tego co rozmawialiśmy wcześniej nic kompletnie.”

Pan Bogdan Jaczyński- „,To co Pan mi zarzucił ja powiedziałem. Ja nie reprezentuje swojego stanowiska.”

Pan Wójt-„, Pan jak się wypowiada to nie wiem co Pan chce reprezentować. Pan to się publicznie wypowiada, publicznie oskarża i niezgodne z prawem podejmowanie uchwał.”

Pan Bogdan Jaczyński-„, Moment ja nie wiem ciągle czy ona jest zgodna. Proszę Państwa z czego to wynikało.”

Pan Wójt- „,Jeżeli Pan nie wie to Pan ją zaskarży po podjęciu jeżeli Pan nie wie czy ona jest zgodna z prawem. Każdy ma takie prawo.”

Pan Bogdan Jaczyński-„, Być może to nastąpi. Z czym to jest proszę Państwa spowodowane. Ja tylko przedstawię wszystkim jeden przykład na podstawie firmy Remondis. Ja uważam, że jesteśmy pod presją dyktatu firm skupujących. Proszę Państwa nie wiem kiedy był pierwszy ogłoszony przetarg ale w tym roku i firma Remondis zaproponowała 950 000 co przetarg był nierozstrzygnięty. Proszę Państwa ta firma przystępuje po raz drugi do przetargu i firma tutaj proponuje nam 432 tyś. Moment, moment i ten przetarg jest znowu nierozstrzygnięty.”

Pan Wójt-„, Bo to było na pół roku.”

Pan Bogdan Jaczyński –„,Proszę Państwa ja muszę wyjaśnić to swoim mieszkańcom bo to jest tak napisane. Dlaczego to tak było i ponownie ta sama firma przystępuje już teraz jako jedyna bez konkurencji bez niczego i proponuje nam 908000 i z tego powodu proszę Państwa wystąpiła burza.”

Pan Wójt- „,Po nie rozstrzygnięciu pierwszego przetargu myśleliśmy, że zawarcie umowy specyfikacji na pół roku czyli na krótki okres czasu powoduje jakąś obniżkę. Niestety nie było tej obniżki i stąd druga kwota proponowana w drugim przetargu 400 coś tam tysięcy o których Pan mówi dlatego że termin był pół roku 6 miesięcy do 30 czerwca to była kwota półroczna trzeba ją pomnożyć razy 2 i również była bez wprowadzenia pszoku.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „,Proszę Państwa ja wracam do porządku, ponieważ troszeczkę zobaczyliśmy.

Pan Wójt- To było na komisji i jeżeli coś się mówi to proszę przeczytać specyfikację.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „,Proszę Państwa w punkcie 15 mamy uchwałę. Mam pytanie czy są inne wnioski do tego punktu.”

Pani Radna Wiesława Roszczyk-„, Ja jako przewodnicząca komisji budżetu i Oświaty chciałam powiedzieć, że zgodnie tutaj zaprosiliśmy nawet panią od wywozu tych śmieci która zajmuje się odpadami komunalnymi uczestniczył również pan wójt pani to nam szczegółowo przedstawiła Ile jest mieszkańców Ile jest osób w segregacji ile nie w segregacji i jaki jest Łączny koszt również

zwracaliśmy szczególną uwagę na postępowania przetargowe które zgodnie się odbyły tam przetargi te przetargi nie były wzięte pod kwotę tam 400 z czymś tylko one były wzięte te przetargi w okresie półrocznym natomiast urząd Był zmuszony wystąpić o przetarg całoroczny no cóż nas zobowiązuje wiadomo do przetargu przystępuje kilka firm tak się okazało że przystąpiła jedna firma przetargi ostatecznie śledziłam na bieżąco i cóż nam pozostało z wyliczeniem taka stawkę jaką liczyliśmy. Tutaj liczyliśmy po 28 zł wszyscy mieszkańcy. No ja tutaj sugerowałem inną kwotę ale ta inna kwota z kolei by dużo więcej przewyższała no gdzie nie można było wziąć tych środków ostatecznie. Została ustalona ta kwota 14 zł i 28 zł no i propozycja uchwały została przegłosowana wnioskuje dalszy wniosek o głosowanie. Dziękuję bardzo.

Pan Arkadiusz Kielbasiński- „Dziękuję bardzo czy są jeszcze jakieś inne wnioski do uchwały czy są inne wnioski.”

Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał uchwałę

Za przyjęciem uchwały głosowano 11 głosami „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. /głosowanie imienne w załączeniu/
Uchwała Nr I/14/18 /w załączeniu/.

Do punktu 18

Interpelacje i zapytania. Brak

Do punktu 19

Wolne głosy i wnioski.

Pan wójt proszę państwa nie wiem czy w dniu dzisiejszym docierała do państwa informacja o debacie na temat bezpieczeństwa. w tym roku ta debata odbędzie się 4 grudnia odbędzie się tutaj tematem jest bezpieczeństwo osób starszych czyli metoda przede wszystkim na wnuczka albo jeszcze na kogoś natomiast będą również nasi emeryci zaproszeni i przedstawiciele Policji Komendy Powiatowej Policji w Nowym Dworze Mazowieckim również zapraszam państwa w tej chwili na naszą wspólną wigilię 18 grudnia godzina 14:00 lub 14:30

Do punktu 20

Sprawy organizacyjne i bieżące.

Pan Arkadiusz Kielbasiński odczytał pismo dot. oświadczenia majątkowego Pani Skarbnik oraz dotyczące przesłania zaopiniowania projektu regulaminu dostarczania wody. Skargę na uchwałę

powiadomimy państwa do o dokładnej godzinie a 14 godzina 14:30 to są te dwie rzeczy na które bym chciał państwa radnych państwa sołtysów zaprosić

pani radna powiatu Elżbieta pałka Ja chciałabym złożyć dwa zapytania do pana wójta winy za pośrednictwem przewodniczącego jedną prośbę o udostępnienie teleadresowych danych radnych gminy żeby miała kontakt z radnymi a drugie zapytanie o dokumentację dotyczącą umowę dotyczącą wykonania kanalizacji żeby też wiedziała na jakim etapie jest te 2 zapytania w formie pisemnej złożę dobrze dziękuję bardzo pan wójt jeszcze chciałam odpowiedzieć na interpelację która była pana radnego Kalisza a dotyczącą przyjazdu autobusu szkolnego ława Wiśłana Otóż wystąpiliśmy i nie mamy jeszcze odpowiedzi do policji o wydanie opinii nie sądzę żeby była pozytywna natomiast nasza propozycja jeżeli chodzi o dowóz tych dzieci jest taka rozmawialiśmy również z panem korzeniewiczem autobus jeżeli by to satysfakcjonowało autobus by dojeżdżał i zawracał przy wale wiślanym czyli Pan korzeniewicz zgodził się żebyśmy wycofali na jego utwardzony teren taką Przeprowadziłam wczoraj rozmowę w związku z tym jeżeli jest to satysfakcjonujące to ustalimy termin od którego tak by jeździł autobus Natomiast jeżeli to w żaden sposób Nie satysfakcjonuje to będzie jeździł tak jak jeździł

pan radny Andrzej Kalisz ja mogę tylko dodać że na pewno większa część mieszkańców satysfakcjonuje to rozwiązanie na pewno nie wszystkich ale część na pewno pan wójt tam i jest sześcioro dzieci

Do punktu 21

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Pan Arkadiusz Kielbasiński podziękował za uczestnictwo i o godz. 11⁰⁰ zamknął obrady II-zwyczajnej sesji Rady Gminy Leoncin.

Protokółowała

Aneta Czpioła

Ref. ds. samorządowych

Przewodniczący Rady Gminy

Arkadiusz Kielbasiński