

UCHWAŁA NR LXIII/320/14
RADA GMINY LEONCIN
z dnia 15 kwietnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Leoncin.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. , poz. 594 ze zmianami) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. , poz. 267), po rozpatrzeniu skargi Państwa Barbary i Stanisława Bogdańskich, Rada Gminy Leoncin uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje za bezzasadną skargę Państwa Barbary i Stanisława Bogdańskich z dnia 4 kwietnia 2014 r., na działalność Wójta Gminy Leoncin .

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Leoncin do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Arkadiusz Kielbasiński

UZASADNIENIE

Skarżący w swoim wystąpieniu zarzucają Wójtowi Gminy aktualizację mapy zasadniczej działki terenu opisanego w skardze tj. o to, że organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego:

1. Naruszył prawo własności Skarżących do ww. działki,
2. Działal niekorzystnie na rzecz Gminy oraz naruszył swoje kompetencje.
3. Nie poinformował Skarżących o dokonywanych pomiarach przedmiotowej nieruchomości.

Rada w tym miejscu pragnie zaznaczyć, iż po przeanalizowaniu stanu faktycznego przedmiotowej sprawy w tym złożonych do Rady wyjaśnieniach Wójta uznaje, że ww. zarzuty nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym oraz prawnym.

Rada pragnie zdecydowanie zaznaczyć, że aktualizacja mapy zasadniczej jest wyłącznie odzwierciedleniem stanu prawnego dotyczącego danej nieruchomości i ma charakter deklaratoryjny, a nie konstytutywny, co oznacza, że nie kształtuje nowego stanu prawnego nieruchomości, a jedynie potwierdza faktyczny stan prawny nieruchomości zaistniały wcześniej. W związku z powyższym zarzut naruszenia prawa własności jest całkowicie bezpodstawny i niezrozumiały. Skarżący nie przywołali żadnego przepisu prawa materialnego, z którego można by wnioskować, że do takowego naruszenia prawa własności faktycznie doszło. Rada rozpatrując niniejszą sprawę nie znalazła takiego przepisu.

W odniesieniu do drugiego zarzutu Rada ustaliła, że czynności wykonane przez Wójta były niezbędne w toczącym się postępowaniu administracyjnym. Skarżący nie wskazali, na czym miałyby polegać cyt. „...działanie niekorzystne na rzecz Gminy...” w związku z powyższym Rada nie może odnieść się merytorycznie do tak postawionego zarzutu. Zarzut cyt. „naruszenia

kompetencji” przez Wójta wydaje się być co najmniej nie zrozumiały ponieważ organy administracji publicznej w toku prowadzonego postępowania administracyjnego zobowiązane są w z mocy samej ustawy do podejmowania wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

W odniesieniu do trzeciego zarzutu Rada ustaliła, iż przedmiotowe pomiary były wykonywane za wiedzą wszystkich stron postępowania.

Mając powyższe na względzie podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy

Arkadiusz Kielbasiński