

ZESTAWIENIE PYTAŃ DOT. POSTĘPOWANIA: DOSTAWA SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO I OPROGRAMOWANIA W RAMACH PROJEKTU „E-USŁUGI MIĘDZY WISŁĄ A KAMPINOSEM” (nr postępowania GKZP.271.PN.5.2018)

Lp.	Treść pytania	Jakiego dokumentu dotyczy	Treść odpowiedzi
1.	Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu? Dot. oprogramowania: wszystkie zamawiane komputery PC oraz komputery przenośne.	OPZ-CALŃOŚĆ	Tak, Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu.
2.	Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera? Dot. oprogramowania: wszystkie zamawiane komputery PC oraz komputery przenośne	OPZ-CALŃOŚĆ	Tak, Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera.
3.	Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodnienia oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczanej wersji?Dot. oprogramowania: wszystkie zamawiane komputery PC oraz komputery przenośne	OPZ-CALŃOŚĆ	Tak, Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodnienia oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczanej wersji.
4.	Czy w momencie odbioru towaru Zamawiający przewiduje zastosowanie procedury sprawdzającej legalność zainstalowanego oprogramowania? W jaki sposób będzie przebiegała ta procedura?Dot. oprogramowania: wszystkie zamawiane komputery PC oraz komputery przenośne	OPZ-CALŃOŚĆ	Zamawiający w ramach procedur odbiorowych przewiduje zastosowanie procedury sprawdzającej legalność zainstalowanego oprogramowania. Procedura będzie polegać na sprawdzeniu oryginalnych atrybutów legalności. Ponadto Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania.

<p>5. Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania jako elementu procedury odbioru? Dot. oprogramowania: wszystkie zamawiane komputery PC oraz komputery przenośne</p>	<p>OPZ-CAŁOŚĆ</p>	<p>Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania jako elementu procedury odbioru.</p>
<p>6. Prosimy o doprecyzowanie wymagania czy liczba dzieci z orzeczeniem dotyczy kandydatów, zakwalifikowanych czy przyjętych?</p>	<p>OPZ CAŁOŚĆ- rekrutacja do placówek edukacyjnych, 5. Rekrutacja do przedszkoli i żłobków, pkt 21 d rekrutacja do oddziałów przedszkolnych przy szkole podstawowej, pkt 17c: <i>Moduł musi zapewnić pracownikom Organu Prowadzącego pobieranie z systemu raportów na każdym etapie procesu rekrutacji, dotyczących: d. liczbie dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego</i></p>	<p>Raport dotyczy zarówno kandydatów zakwalifikowanych i przyjętych.</p>
<p>7. Aby spełnić warunek samodzielnego uruchomienia programu czy można przyjąć, że w przypadku oprogramowania standardowego klucze elektroniczne, klucze licencyjne będą tożsame ze startowym loginem i hasłem dostarczonym przez wykonawcę w celu uruchomienia systemu ?</p>	<p>Wzór umowy: par 1 ust 2 pkt 3: wykonawca zobowiązany jest do wykonania usług pozostających w związku z realizowaniem dostawy, a w szczególności: 3) dostarczenia wraz z oprogramowaniem nośnika, klucza</p>	<p>Zamawiający dopuszcza taką możliwość.</p>

	<p>elektronicznego, klucza licencyjnego lub kodu źródłowego do oprogramowania, w zależności od tego jaki jest przewidziany w danym oprogramowaniu, a pozwalający na samodzielnie instalację i/lub uruchomienie programu</p>	
<p>8. Jeśli do uruchomienia systemu jest wystarczający startowy login i hasło, czy można przyjąć że zapis ust.3 został spełniony i tym samym nie jest wymagane dostarczenie kodów źródłowych?</p>	<p>Wzór umowy: par 1 ust 2 pkt 3: wykonawca zobowiązany jest do wykonania usług pozostających w związku z realizowaniem dostawy, a w szczególności: 3) dostarczenia wraz z oprogramowaniem nośnika, klucza elektronicznego, klucza licencyjnego lub kodu źródłowego do oprogramowania, w zależności od tego jaki jest przewidziany w danym oprogramowaniu, a pozwalający na samodzielnie instalację i/lub uruchomienie programu</p>	<p>Zamawiający dopuszcza taką możliwość.</p>

9.	Co zamawiający rozumie pod pojęciem przeniesienia praw licencji?	<p>Wzór umowy: par 21 ust 4: udzielenie bądź przeniesienie praw licencyjnych, o której mowa w ust 2, nastąpi z chwilą odbioru i dokonania płatności za przedmiot umowy z zastrzeżeniem że jeżeli w trakcie wdrożenia konieczne będzie użytkowanie komponentów wymagających licencjonowania, wykonawca zapewni na ten okres niezbędne prawa licencyjne.</p>	<p>Zamawiający zmienia zapis: par 21 ust 4: udzielenie licencji, o której mowa w ust 2, nastąpi z chwilą odbioru i dokonania płatności za przedmiot umowy z zastrzeżeniem, że jeżeli w trakcie wdrożenia konieczne będzie użytkowanie komponentów wymagających licencjonowania, wykonawca udzieli kolejnych licencji.</p>
10.	Zamawiający wymaga, aby monitor miał możliwość pochylenia monitora w zakresie do 25 stopni. Czy Zamawiający dopuści monitor z możliwością pochylenia w zakresie do 22 stopni?	<p>OPZ-Dotyczy Załączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ pkt 2 „Komputery z monitorami”</p>	<p>Zamawiający dopuści monitor z możliwością pochylenia w zakresie do 22 stopni.</p>
11.	Zamawiający wymaga, aby monitor był wyposażony w złącza : D-Sub, HDMI, DisplayPort, min. 4 x USB 3.0 Czy Zamawiający dopuści monitor wyposażony w złącza: D-Sub, HDMI, DisplayPort, min. 2 x USB 3.0 (downstream), 1 x USB 3.0 (upstream)?	<p>OPZ-Dotyczy Załączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ pkt 2 „Komputery z monitorami”</p>	<p>Zamawiający zgadza się na dostarczenie monitora z 3 portami USB 3.0 przy zachowaniu wymaganej ilości portów. USB min 4.</p>
12.	Zamawiający wymaga, aby laptop miał wbudowane porty video: VGA i HDMI. Czy Zamawiający dopuści laptop z wbudowanymi portami video: VGA i DisplayPort oraz adapterem złącza DisplayPort na złącze HDMI?	<p>OPZ- Dotyczy Załączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ pkt 3 „laptopy” Wbudowane porty i złącza</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje wymagania OPZ. Mając na uwadze ergonomiczność i praktyczne użytkowanie laptopa Zamawiający nie dopuszcza dostarczenia przejściówek z DP na HDMI.</p>

13.	Czy Zamawiający dopuści skaner z czujnikiem skanowania typu CIS zamiast wymaganego czujnika skanowania CCD?	OPZ- Dotyczy Załączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ ppkt 4.1 „Skaner - Typ 1”	Zamawiający dopuści skaner z czujnikiem skanowania typu CIS zamiast wymaganego czujnika skanowania CCD.
14.	Czy Zamawiający dopuści skaner o minimalnej rozdzielczości 75 DPI zamiast wymaganej minimalnej rozdzielczości 50 DPI?	OPZ- Dotyczy Załączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ ppkt 4.1 „Skaner - Typ 1”	Zamawiający dopuści skaner o minimalnej rozdzielczości 75 DPI zamiast wymaganej minimalnej rozdzielczości 50 DPI.
15.	Czy Zamawiający dopuści skaner z czujnikiem skanowania typu CIS zamiast wymaganego czujnika skanowania CCD?	OP- Dotyczy Załączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ ppkt 4.2 „Skaner - Typ 2”	Zamawiający dopuści skaner z czujnikiem skanowania typu CIS zamiast wymaganego czujnika skanowania CCD.
16.	Czy Zamawiający dopuści skaner o minimalnej rozdzielczości 75 DPI zamiast wymaganej minimalnej rozdzielczości 50 DPI?	OP- Dotyczy Załączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ ppkt 4.2 „Skaner - Typ 2”	Zamawiający dopuści skaner o minimalnej rozdzielczości 75 DPI zamiast wymaganej minimalnej rozdzielczości 50 DPI.
17.	Zamawiający wymaga aby czas pierwszego wydruku wynosił 5 sekund. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym czas pierwszego wydruku będzie wynosił 6,5 sekundy?	OPZ- Dotyczy Załączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ pkt 6 „Urządzenia wielofunkcyjne”	Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym czas pierwszego wydruku będzie wynosił 6,5 sekundy.
18.	Zamawiający wymaga, aby miesięczne obciążenie wynosiło do 80 000 str. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym miesięczne obciążenie będzie wynosiło do 50 000 stron?	OPZ- Dotyczy Załączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ pkt 6 „Urządzenia wielofunkcyjne”	Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.
19.	Interfejsy sieciowe - W związku z brakiem w SIWZ przełączników FC, czy Zamawiający dopuści serwer wyposażony zamiennie za kartę FC, serwer z zainstalowaną jedną kartę dwuportową SAS ?	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- Odnosnie pkt 2 Server wraz z oprogramowaniem do wirtualizacji – 2 sztuki	Zamawiający dopuści serwer wyposażony zamiennie za kartę FC serwer z zainstalowaną jedną kartę dwuportową SAS.
20.	Lp. 2 Prosimy o dopuszczenie urządzenia oferującego 15 TB netto.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- Odnosnie pkt 3 System do backupu –	Zamawiający dopuszcza urządzenie oferujące 15 TB netto.

		1 sztuka. Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	
21.	<p>Lp. 4 W związku z brakiem potrzeby dostarczenia od razu do zamówienia protokołów FC, prosimy o usunięcie zapisów o posiadaniu portów FC i VTL z nim związanego.</p> <p>Spowoduje to obniżenie ceny oferowanego rozwiązania dla Zamawiającego przy jednoczesnym zachowaniu innym parametrów SIWZ.</p> <p>Prosimy zatem o usunięcie zapisów: urządzenie powinno również umożliwiać jednoczesny dostęp (razem z w/w interfejsami) poprzez VTL po dołożeniu stosownej licencji (która nie jest przedmiotem niniejszego zapytania) oraz portów FC.</p>	<p>OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania</p>	<p>Zamawiający dopuszcza rozwiązanie nie posiadające portów FC i VTL Jednocześnie Zamawiający zmienia zapis OPZ w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka. poprzez wykreślenie zapisu: <i>urządzenie powinno również umożliwiać jednoczesny dostęp (razem z w/w interfejsami) poprzez VTL po dołożeniu stosownej licencji (która nie jest przedmiotem niniejszego zapytania) oraz portów FC</i></p>
22.	<p>Lp. 6 W związku z aktualizacją produktów przeznaczonych do backupu na rynku, wnosimy o zmianę wymagania do wydajności na poziomie 4TB/h. Prosimy zatem o usunięcie zapisu: co najmniej 2,5 TB/h (ogólnie dostępne dane podawane przez producenta) oraz co najmniej 10 TB/h z wykorzystaniem de-duplikacji na źródle (ogólnie dostępne dane podawane przez producenta), a dodaniu wskazanego wyżej wymagania 4TB/h.</p>	<p>OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania</p>	<p>Zamawiający zmienia wymaganie w punkcie 6 zastępując zapis „co najmniej 2,5 TB/h (ogólnie dostępne dane podawane przez producenta) oraz co najmniej 10 TB/h z wykorzystaniem de-duplikacji na źródle (ogólnie dostępne dane podawane przez producenta)”, przez zapis „co najmniej 4 TB/h (ogólnie dostępne dane podawane przez producenta)”.</p>
23.	<p>Lp. 8 W związku z aktualizacją oferty wiodącego producenta rozwiązań do backupu i braku wymagania wsparcia dla FC, prosimy o usunięcie tego punktu z SIWZ.</p>	<p>OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania</p>	<p>Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 8 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u></p>
24.	<p>Lp. 9 W związku z aktualizacją oferty wiodącego producenta rozwiązań do backupu i braku wymagania</p>	<p>OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu –</u></p>	<p>Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 9 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u></p>

	wsparcia dla FC, prosimy o usunięcie tego punktu z SIWZ.	<u>1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	
25.	Lp. 10 W związku z aktualizacją oferty wiodącego producenta rozwiązań do backupu i braku wymagania wsparcia dla FC, prosimy o usunięcie tego punktu z SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 10 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>
26.	Lp. 11 W związku z aktualizacją oferty wiodącego producenta rozwiązań do backupu i braku wymagania wsparcia dla FC, prosimy o usunięcie tego punktu z SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 11 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>
27.	Lp. 23 W związku z aktualizacją oferty wiodącego producenta rozwiązań do backupu i braku wymagania wsparcia dla FC, prosimy o usunięcie tego punktu z SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 22 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>
28.	Lp. 25 W związku z aktualizacją oferty wiodącego producenta rozwiązań do backupu i braku wymagania wsparcia dla FC, prosimy o usunięcie tego punktu z SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 25 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>
29.	Lp. 36 Aktualnie najnowsze rozwiązanie do backupu nie wymagają dodatkowego dysku hot-spare, podnosi to tylko koszt rozwiązania. Prosimy o wykreślenie tego punktu z SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 36 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>

30.	Lp. 37 Aktualnie najnowsze rozwiązania do backupu nie wymagają dodatkowego dysku hot-spare, podnosi to tylko koszt rozwiązania. Prosimy o wykreślenie tego punktu z SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 37 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>
31.	Lp. 44 Wskazane zapisy często są zapisami stosowanym w macierzach dyskowych używanych celem przechowywania danych na bardzo długi czas. Nie jest to parametr wpływający na funkcjonowanie całego rozwiązania. Prosimy o usunięcie tego punktu z SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 44 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>
32.	Pkt 1 Czy zamawiający dopuści rozwiązanie wspierające protokoły SAS ?	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>	Zamawiający dopuści rozwiązanie wspierające protokoły SAS.
33.	Pkt 4 Czy zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w 16GB pamięci podręcznej służącej do buforowania operacji odczytu oraz zapisu dostępne dla każdego wolumenu macierzy?	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>	Zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w 16GB pamięci podręcznej służącej do buforowania operacji odczytu oraz zapisu dostępne dla każdego wolumenu macierzy.
34.	Pkt 5 Prosimy o wykreślenie zapisu: „pojemność efektywna dostępna dla operacji zapisu po uwzględnieniu mechanizmu cache mirror zabezpieczającego przed awarią pamięci cache.” Jest on niejasny i nie określa żadnego parametru wskazującego na rozwiązanie stosowane w macierzach dostępnych na rynku.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 5 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ - <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>
35.	Pkt 7 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wspierające wyższe przepustowości SAS 12 Gbit/s? Jest to większa prędkość od wymaganej w SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>	Zamawiający formułuje wymagania jako minimalne, dlatego dopuszcza rozwiązanie oferujące wyższe przepustowości.
36.	Pkt 8 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zbudowane z 17 dysków 1200 GB 10 tys RPM?	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>	Zamawiający dopuści rozwiązanie zbudowane z 17 dysków 1200 GB 10 tys RPM.

	Dzięki temu pojemność użyteczna nie będzie mniejsza, a Zamawiający będzie miał większe możliwości przyszłej rozbudowy proponowanego rozwiązania.		
37.	Pkt 9 Czy Zamawiający dopuści macierz wspierającą rozbudowę do 192 dysków twardych?	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>	Zamawiający dopuści macierz wspierającą rozbudowę do 192 dysków twardych.
38.	Pkt 11 W związku z małą pojemnością całego rozwiązania, prosimy o wykreślenie zapisu o automatycznym rozszerzaniu przestrzeni logicznej, przy osiągnięciu fizycznych granic systemu plików, taka operacja może spowodować zatrzymanie pracy urządzenia przy braku wolnej przestrzeni do zaadaptowania. Prosimy zatem o wykreślenie sformułowania: „W przypadku zbliżenia się do fizycznych granic systemu plików, musi istnieć możliwość automatycznego jego rozszerzenia bez konieczności interwencji administratora.”	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie zapisu „W przypadku zbliżenia się do fizycznych granic systemu plików, musi istnieć możliwość automatycznego jego rozszerzenia bez konieczności interwencji administratora.” w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>
39.	Pkt 15 Prosimy o wykreślenie zapisu o zdalnej replikacji. Zamawiający nie wskazuje na budowę klastra, a tym samym tylko podnosi to znacząco koszty rozwiązania, nie dając żadnych korzyści dla całego systemu.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie dotyczącego zdalnej replikacji w wymaganii 15 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>
40.	Pkt 17 W związku z brakiem przełączników SAN w Zamówieniu, wnosimy o wykreślenie potrzeby oferowania portów FC. Podniesie to tylko cenę rozwiązania. Zamawiający - jeśli zgodni się na zmianę dotyczącą punktu 1 - nie będzie miał potrzeby posiadania portów FC.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania oferowania portów FC w wymaganii 17 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>
41.	zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zabezpieczenie pamięci RAM: „Lockstep”.	W załączniku nr 4.1a do SIWZ – OPZ System Leoncin w punkcie 6.1.	Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”. Zamawiający dopuszcza serwer z równoważnymi zabezpieczeniami RAM

<p>Zabezpieczenie tego typu jest przestarzałą technologią, ponieważ wady tej technologii to redukcja efektywnej ilości pamięci RAM (w przypadku potrójnego układu pamięci, maksymalna ilość pamięci zmniejsza się do jednej trzeciej fizycznie dostępnego maksimum) i zmniejszenie wydajności podsystemu pamięci.</p> <p>Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”?</p>		<p>do: Memory Rank Sparing, Memory Mirror, Advanced ECC, SDDC rank sparing.</p>
<p>42. zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dyski twarde 4x1TB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm. Z informacji, które posiadamy aktualnie na rynku dyski tego typu są zastępowane dyskami o pojemności 900GB, które posiadają większą wydajność przy zachowaniu parametrów opisanych w postępowaniu. Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm?</p>	<p>W załączniku nr 4.1a do SIWZ – OPZ System Leoncin w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm.</p>
<p>43. zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dwa procesory. Czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowany jeden procesor przy zachowaniu wszystkich wymagań sprzętowych?</p>	<p>W załączniku nr 4.1a do SIWZ – OPZ System Leoncin w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania.</p>
<p>44. zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zabezpieczenie pamięci RAM: „Lockstep”. Zabezpieczenie tego typu jest przestarzałą technologią, ponieważ wady tej technologii to redukcja efektywnej ilości pamięci RAM (w przypadku potrójnego układu pamięci, maksymalna ilość pamięci</p>	<p>W załączniku nr 4.1b do SIWZ – OPZ System Leszno w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”. Zamawiający dopuszcza serwer z równoważnymi zabezpieczeniami RAM do: Memory Rank Sparing, Memory Mirror, Advanced ECC, SDDC rank sparing.</p>

	<p>zmnniejsza się do jednej trzeciej fizycznie dostępnego maksimum) i zmniejszenie wydajności podsystemu pamięci.</p> <p>Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”?</p>		
45.	<p>zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dyski twarde 4x1TB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm. Z informacji, które posiadamy aktualnie na rynku dyski tego typu są zastępowane dyskami o pojemności 900GB, które posiadają większą wydajność przy zachowaniu parametrów opisanych w postępowaniu. Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm?</p>	<p>W załączniku nr 4.1b do SIWZ – SIWZ – OPZ System Leszno w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm.</p>
46.	<p>zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dwa procesory.</p> <p>Czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowany jeden procesor przy zachowaniu wszystkich wymagań sprzętowych?</p>	<p>W załączniku nr 4.1b do SIWZ – OPZ System Leszno w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania.</p>
47.	<p>zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zabezpieczenie pamięci RAM: „Lockstep”.</p> <p>Zabezpieczenie tego typu jest przestarzałą technologią, ponieważ wady tej technologii to redukcja efektywnej ilości pamięci RAM (w przypadku potrójnego układu pamięci, maksymalna ilość pamięci zmniejsza się do jednej trzeciej fizycznie dostępnego maksimum) i zmniejszenie wydajności podsystemu pamięci.</p>	<p>W załączniku nr 4.1c do SIWZ – OPZ System Pomiechówek w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”. Zamawiający dopuszcza serwer z równoważnymi zabezpieczeniami RAM do: Memory Rank Sparring, Memory Mirror, Advanced ECC, SDDC rank sparring.</p>

<p>Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”?</p>		
<p>48. zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dyski twarde 4x1TB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm. Z informacji, które posiadamy aktualnie na rynku dyski tego typu są zastępowane dyskami o pojemności 900GB, które posiadają większą wydajność przy zachowaniu parametrów opisanych w postępowaniu. Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm?</p>	<p>W załączniku nr 4.1c do SIWZ – OPZ System Pomiechówek w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm.</p>
<p>49. zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dwa procesory. Czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowany jeden procesor przy zachowaniu wszystkich wymagań sprzętowych?</p>	<p>W załączniku nr 4.1c do SIWZ – OPZ System Pomiechówek w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania.</p>
<p>50. zamawiający wymaga, aby serwer dostarczał w ramach postępowania posiadał zabezpieczenie pamięci RAM: „Lockstep”. Zabezpieczenie tego typu jest przestarzałą technologią, ponieważ wady tej technologii to redukcja efektywnej ilości pamięci RAM (w przypadku potrójnego układu pamięci, maksymalna ilość pamięci zmniejsza się do jednej trzeciej fizycznie dostępnego maksimum) i zmniejszenie wydajności podsystemu pamięci. Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”?</p>	<p>W załączniku nr 4.1e do SIWZ – OPZ System Zakroczyrnym w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”. Zamawiający dopuszcza serwer z równoważnymi zabezpieczeniami RAM do: Memory Rank Sparing, Memory Mirror, Advanced ECC, SDDC rank sparing.</p>

51.	<p>zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dyski twarde 4x1TB typu HotPlug SAS 12Gbps 15Krpm. Z informacji, które posiadamy aktualnie na rynku dyski tego typu są zastępowane dyskami o pojemności 900GB, które posiadają większą wydajność przy zachowaniu parametrów opisanych w postępowaniu. Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15Krpm?</p>	<p>W załączniku nr 4.1e do SIWZ – OPZ System Zakroczym w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15Krpm.</p>
52.	<p>zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dwa procesory. Czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowany jeden procesor przy zachowaniu wszystkich wymagań sprzętowych?</p>	<p>W załączniku nr 4.1e do SIWZ – OPZ System Zakroczym w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania.</p>
53.	<p>zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zabezpieczenie pamięci RAM: „Lockstep”. Zabezpieczenie tego typu jest przestarzałą technologią, ponieważ wady tej technologii to redukcja efektywnej ilości pamięci RAM (w przypadku potrójnego układu pamięci, maksymalna ilość pamięci zmniejsza się do jednej trzeciej fizycznie dostępnego maksimum) i zmniejszenie wydajności podsystemu pamięci.</p>	<p>W załączniku nr 4B3 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Stare Babice w punkcie 2</p>	<p>Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”. Zamawiający dopuszcza serwer z równoważnymi zabezpieczeniami RAM do: Memory Rank Sparing, Memory Mirror, Advanced ECC, SDDC rank sparing.</p>
54.	<p>Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”?</p> <p>zamawiający wymaga, aby monitor dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 4x USB 3.0</p>	<p>W załączniku nr 4B1 do SIWZ – Specyfikacja</p>	<p>Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0.</p>

	Czy Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0?	sprzętu Leoncin w punkcie 2	
55.	zamawiający wymaga, aby monitor dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 4x USB 3.0 Czy Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0?	W załączniku nr 4B2 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Leszno w punkcie 2	Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0.
56.	zamawiający wymaga, aby monitor dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 4x USB 3.0 Czy Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0?	W załączniku nr 4B3 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Pomiechówek w punkcie 2	Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0.
57.	zamawiający wymaga, aby monitor dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 4x USB 3.0 Czy Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0?	W załączniku nr 4B5 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Zakroczym w punkcie 2	Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0.
58.	zamawiający wymaga, aby laptop dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 3x USB w tym min. 2x USB 3.0. Czy Zamawiający dopuści laptop, posiadający złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0?	W załączniku nr 4B1 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Leoncin w punkcie 3	Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania, czyli nie dopuści laptopu, posiadającego złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0.
59.	zamawiający wymaga, aby laptop dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 3x USB w tym min. 2x USB 3.0. Czy Zamawiający dopuści laptop, posiadający złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0?	W załączniku nr 4B2 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Leszno w punkcie 3	Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania, czyli nie dopuści laptopu, posiadającego złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0.
60.	zamawiający wymaga, aby laptop dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 3x USB w tym min. 2x USB 3.0. Czy Zamawiający dopuści laptop, posiadający złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0?	W załączniku nr 4B3 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Pomiechówek w punkcie 3	Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania, czyli nie dopuści laptopu, posiadającego złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0.
61.	Zamawiający wymaga, aby laptop dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 3x USB w tym min. 2x USB 3.0.	W załączniku nr 4B5 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Zakroczym w punkcie 3	Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania, czyli nie dopuści laptopu, posiadającego złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0.

	Czy Zamawiający dopuści laptop, posiadający złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0?		
62.	zamawiający wymaga, aby monitor dostarczany w ramach postępowania posiadał czas reakcji matrycy maks. 6ms. Czy Zamawiający dopuści monitor, posiadający czas reakcji matrycy maks. 15ms?	W załączniku nr 4B1 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Leonicin w punkcie 2	Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania czyli nie dopuści monitora, który posiada czas reakcji matrycy maks. 15ms.
63.	Czy w związku z ustawową odpowiedzialnością Dyrektora (każdej z placówek) za bezpieczeństwo i spójność danych osobowych, których jest administratorem oraz w celu dodatkowego zabezpieczenia w/w zbiorów danych Zamawiający zmodyfikuje postawione wymaganie i dopuści wyłącznie system, który będzie wymagał co najmniej dla nauczycieli pracujących w kilku szkołach odrębnych kont i danych logowania w każdej z nich? UZASADNIENIE: Zamawiający musi zdać sobie sprawę, że choć pojedyncze logowanie jest rozwiązaniem wygodnym, to niesie ze sobą ryzyko większych strat. W przypadku pojedynczego logowania w momencie utraty lub przejęcia loginu i hasła przez osobę niepowołaną uzyskuje ona dostęp do baz danych kilku szkół, co może skutkować utratą czy fałszowaniem dokumentacji szkolnej na szeroką skalę.	Dotyczy Załącznik nr 4.1a oraz 4.1c do SIWZ - OPZ System Leonicin. Specyfikacja techniczna / funkcjonalna przedmiotu zamówienia ustęp 2.3.8. eDziennik, eUczeń i eSekretariat punkt 3 Wymagania dodatkowe ppkt e): e) System e-dziennik powinien umożliwiać: Pracę użytkownika w różnych rolach/jednostkach (np. nauczyciel/rodzic/opiekun prawny, nauczyciel pracujący w kilku szkołach z terenu samorządu) w ramach jednego logowania	Zamawiający dopuszcza oba rozwiązania.
64.	Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca prawidłowo rozumie powyższy zapis, że: 1. W przypadku prowadzenia zajęć bez dostępu do Internetu po pojawieniu się w zasięgu Internetu dane	Dotyczy Załącznik nr 4.1a oraz 4.1c do SIWZ - OPZ System Leonicin. Specyfikacja techniczna / funkcjonalna przedmiotu	Zamawiający wykreśla zapis specyfikacji: Dodatkowo oprogramowanie do dziennika umożliwia: c) umożliwiać prowadzenie lekcji i rejestrację danych o frekwencji, ocenach, uwagach w salach bez dostępu do

	<p>wpisane offline muszą zostać w pełni automatycznie zsynchronizowane z systemem?</p> <p>2. W związku z wymaganiami możliwości wpisania danych offline wymagane jest dostarczenie aplikacji mobilnych obsługujących co najmniej platformy iOS, Windows, Android w aktualnych wersjach?</p> <p>3. W ramach prowadzenia lekcji i uzupełniania danych offline (w salach/miejscach bez dostępu do Internetu) musi być możliwe poza wymienionymi enumeratywnie frekwencją, ocenami i uwagami uzupełnienie także co najmniej tematu lekcji z wykorzystaniem podłączonego pod nią rozkładu materiału wraz z odnotowaniem realizowanych umiejętności podstawy programowej?</p> <p>4. W ramach prowadzenia lekcji i uzupełnienia danych offline możliwe musi być odnotowanie każdego zajęć a system musi zostać przygotowany w taki sposób, żeby w trakcie pracy offline (bez dostępu do Internetu) nauczyciel prowadzący zajęcia dysponował zacytowanymi z systemu danymi osobowymi uczniów, zacytowanym z systemu planem lekcji szkoły (wraz z zaplanowanymi zastępstwami)?</p>	<p>zamówienia ustęp 2.3.8. eDziennik, eUczeń i eSekretariat punkt 3</p> <p><i>Dodatkowo</i></p> <p><i>oprogramowanie do dziennika umożliwia:</i></p> <p><i>c) umożliwiać prowadzenie lekcji i rejestrację danych o frekwencji, ocenach, uwagach w salach bez dostępu do internetu oraz na zajęciach organizowanych poza budynkiem szkoły</i></p>	<p><i>internetu oraz na zajęciach organizowanych poza budynkiem szkoły</i></p>
65.	<p>Czy Wykonawca dobrze rozumie, że wraz z Dokumentacją Kodu Źródłowego w celu właściwego zabezpieczenia interesu Zamawiającego muszą mu zostać przekazane majątkowe prawa autorskie pozwalające Zamawiającemu na swobodne dysponowanie zakupionym systemem w przyszłości (np. w zakresie jego rozwoju)?</p> <p>W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie prosimy o wyjaśnienie celu przekazania dokumentacji i kodu źródłowego systemu, skoro bez</p>	<p>Dotyczy Załącznik nr 4.1a oraz 4.1c do SIWZ - OPZ System Leoncin.</p> <p>Specyfikacja techniczna / funkcjonalna przedmiotu zamówienia ustęp 3.3.4.</p> <p>Dokumentacja powytwonawcza „Rozwiązania”</p> <p>4) <i>Załącznikiem do Dokumentacji</i></p>	<p>Zamawiający nie wymaga przeniesienia majątkowych praw autorskich.</p>

	<p>przekazania majątkowych praw autorskich Zamawiający nie będzie miał prawa do swobodnego dysponowania zakupionym rozwiązaniem i zostanie związany monopolom wybranego wykonawcy w zakresie świadczenia asyst technicznych i rozwoju systemu w przyszłości?</p>	<p><i>powykonawczej musi być Dokumentacja Kodu źródłowego.</i></p>	
66.	<p>Prosimy o wyjaśnienie jaki jest cel wdrożenia bardzo szczegółowo opisanego funkcjonalnie w niniejszym postępowaniu dziennika elektronicznego skoro wszelkie związane z edukacją e-usługi opisane w OPZ muszą być realizowane wyłącznie za pomocą formularzy ePUAP? Czy Zamawiający zgodzi się zmienić opis e-usług wymagając umieszczenia odpowiednich formularzy w dzienniku elektronicznym a nie w portalu ePUAP? Zwiastuje, że Zamawiający dopuścił taką możliwość cyt: „Na wniosek Zamawiającego poszczególne formularze mogą zostać na etapie realizacji zamienione na inne przy jednoczesnym założeniu, że łączna liczba formularzy stworzonych w ramach zamówienia nie przekroczy liczby wskazanej w tabeli powyżej.”</p>	<p>Dotyczy Załącznik nr 4.1a oraz 4.1c do SIWZ - OPZ System Leoncin. Specyfikacja techniczna / funkcjonalna przedmiotu zamówienia ustęp 3.4. Formularze elektroniczne Wykonawca w ramach zamówienia dostarczy Zamawiającemu następujące formularze elektroniczne ePUAP: 16. <i>Deklaracja rodziców w sprawie uczęszczania ich dziecka na religie/etykę.</i> 17. <i>Wniosek o wydanie duplikatu legitymacji.</i> 18. <i>Wyrażenie zgody na wycieczkę szkolną.</i> 19. <i>Wniosek o wydanie duplikatu świadectwa.</i></p>	<p>Zamawiający dopuszcza taką możliwość.</p>
67.	<p>Czy Wykonawca prawidłowo rozumie, że standardy WCAG 2.0 muszą być spełnione w każdej części systemu – zarówno w części publicznej jak i niepublicznej (back-office)?</p>	<p>Dotyczy Załącznika nr 4.1a oraz 4.1c do SIWZ - OPZ System Leoncin. Specyfikacja techniczna / funkcjonalna przedmiotu zamówienia ustęp 1</p>	<p>Wymaganie stawiane przez Zamawiającego dotyczy części publicznej.</p>

		Ogólne wymagania punkt 4 4) Wszystkie moduły, portale dostępne w przeglądarce muszą spełniać wymagania WCAG 2.0.	
68.	<p>Proszę o potwierdzenie, że:</p> <p>1. Każdy pełnoletni użytkownik do każdej części systemu, w tym systemu dziennika elektronicznego i naboru musi mieć możliwość zalogowania się za pomocą Profilu Zaufanego?</p> <p>2. W przypadku usługi e-naboru moduł musi być przygotowany w taki sposób, żeby nie było wymagane od Rodziców/Opiekunów wykonywanie jakichkolwiek dodatkowych czynności poza nim (np. dodatkowe drukowanie wniosków i dostarczanie ich w wersji papierowej do placówek)?</p>	OPZ-CIAŁOŚĆ	Zamawiający potwierdza niniejsze zapisy. Ponadto Zamawiający wymaga w systemie naboru zastosowania opcjonalnego mechanizmu podpisywania dokumentów Profilem Zaufanym.
69.	Proszę o udzielenie odpowiedzi czy e-nabór i e-dziennik muszą być połączone z systemem elektronicznego obiegu dokumentów Zamawiającego?	OPZ-CIAŁOŚĆ	Zamawiający nie wymaga tego typu połączenia, jednocześnie zwracamy uwagę na spełnianie pozostałych wymagań SIWZ w szczególności w zakresie e-usług.
70.	<p>Jako że implementacja skutecznego systemu antyspam wiąże się z integracją ze skrzynkami pocztowymi</p> <p>użytkowników, co jest kłopotliwe w implementacji i znacząco utylizuje zasoby rozwiązań UTM, część z producentów takich rozwiązań wycofała się ze wsparcia dla systemów AS na swoich urządzeniach na rzecz</p> <p>dedykowanych platform służących do tego celu. Czy w związku z powyższym zamawiający dopuści rozwiązanie</p>	<p>Zal_do_SIWZ_nr_4_1a_OP Z_System_Leoncin, Zal_do_SIWZ_nr_4_1b_OP Z_System_Leszno, Zal_do_SIWZ_nr_4_1b_OP Z_System_Leszno; Zal_do_SIWZ_nr_4_1e_OP Z_System_Zakroczym, ZAPIS w pkt 6.5.: W ramach dostarczonego systemu ochrony muszą</p>	<p>Zamawiający w zapisach OPZ dotyczących urządzenia zapewniającego bezpieczeństwo wymaga realizowania funkcjonalności kontroli zawartości poczty – antyspam [AS] (dla protokołów SMTP, POP3). Jednocześnie Zamawiający określił, że poszczególne funkcjonalności systemu bezpieczeństwa mogą być realizowane w postaci osobnych platform sprzętowych lub programowych. Kontrola zawartości poczty – antyspam [AS] (dla protokołów SMTP, POP3), może być zatem realizowana poprzez osobną platformę sprzętową lub programową. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.</p>

	<p>nie posiadające dedykowanego silnika AS, w zamian oferującego rozwiązanie Anty-bot które w połączeniu kontrolą treści URL i szczegółową analizą zawartość strumienia danych, skutecznie zatrzymuje większość niechcianych wiadomości email?</p>	<p>być realizowane wszystkie z poniższych funkcjonalności. Poszczególne funkcjonalności systemu bezpieczeństwa mogą być realizowane w postaci osobnych platform sprzętowych lub programowych(...).Kontrola zawartości poczty – antyspam [AS] (dla protokołów SMTP, POP3)</p>	
<p>71. Proszę o informację jaki obieg dokumentów Gminy biorące udział w tym przetargu na ten moment posiadają. ? Jeżeli jest to Obieg z projektu Marszałka czy mogą go wymienić na inny. ?</p>	<p>OPZ-CAŁOŚĆ</p>	<p>Gmina Stare Babice – posiada EZD SIDAS Firmy Madkom. Pozostałe Gminy posiadają licencje obiegu dokumentów zakupione w ramach Projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa.” Nie ma wymogu wymiany systemów obiegu dokumentów pod warunkiem że będą one w stanie realizować usługi na wymaganym w OPZ poziomie.</p>	
<p>72. Czy wymaganie zostanie uznane przez Zamawiającego za zrealizowane, jeśli Wykonawca udostępni mechanizmy API wraz z dokumentacją techniczną umożliwiającą jego wykorzystanie przez systemy dziedziczne w jednostkach organizacyjnych?</p>	<p>OPZ-załącznik 4.1 a-e W pkt 2.3.1. PUP E-Uslugi Leoncin oraz w pkt. 2.2.1 pozostałych OPZ Zamawiający wprowadził następujące zapisy : „PUP powinien umożliwiać pobieranie i wyświetlanie danych obywatela (wymiarowych i księgowych) z dowolnego</p>	<p>Tak. Zamawiający dopuszcza taką możliwość.</p>	

		systemu dziedzicznego zarówno urzędu jak i organizacji".	
73.	Prosimy o potwierdzenie, że prezentowane na próbie rozwiązania mogą być uruchamiane z poziomu próbki bez konieczności fizycznej instalacji (dotyczy rozwiązań chmurowych).	OPZ-załącznik 4.1 a-e	Tak. Zamawiający dopuszcza taką możliwość.
74.	Pytanie o BIOS Zwracamy się o wykreślenie zapisu „możliwość zarządzania bezpośredniego poprzez złącze USB umieszczona na froncie obudowy oraz wysyłanie do administratora maila z powiadomieniem o awarii lub zmianie	Pytania do OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym, Leszno, Pomiechówek	Zamawiający dopuszcza serwer z możliwością zarządzania poprzez wbudowany interfejs LAN umieszczony na froncie obudowy oraz wysyłanie do administratora maila z powiadomieniem o awarii lub zmianie konfiguracji sprzętowej.
75.	Pytanie o sloty PCIe Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie serwera wyposażonego w 6 slotów PCIe tj. 3x PCI-Express 3.0 x8 oraz 3x PCI-Express 3.0 x16. Dopuszczenie wymienionych slotów nie obniża funkcjonalności serwera i pozwala wyposażyć go różne typy kart dostępnych na rynku tym samym zwiększając liczbę slotówwymaganych przez Zamawiającego.	Pytania do OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym, Leszno, Pomiechówek	Zamawiający dopuszcza serwer wyposażony w 3 x PCIe 3.0 x8 oraz 3 x PCIe 3.0 x16.
76.	Pytanie o dodatkowe oprogramowanie Zwracamy się z prośbą o wykreślenie następujących pkt specyfikacji dodatkowego oprogramowania, które wskazują jednoznacznie tylko jednego producenta Dell EMC tym samym ograniczając konkurencję: - Wsparcie dla serwerów, urządzeń sieciowych oraz pamięci masowych - Możliwość eksportu raportu do CSV, XLS - Przesyłanie alertów „as-is” do innych konsol firm trzecich	Pytania do OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym, Leszno, Pomiechówek	Zamawiający wykreśli przytoczony zapis.

<p>- Moduł raportujący pozwalający na wygenerowanie następujących informacji: nr serijne sprzętu, konfiguracja poszczególnych urządzeń, wersje oprogramowania wewnętrznego, obsadzenie slotów PCI i gniazdpamięci, informację o maszynach wirtualnych, aktualne informacje o staniegwarancji, adresy IP kart sieciowych</p>		
<p>77. Czy Zamawiający dopuści serwer bez wbudowanego czujnika otwarcia obudowy oraz bez dodatkowego przedniego panela zamykanego na klucz? Zapisy te ograniczają konkurencję i faworyzują producenta DELL EMC - powyższe elementy nie są stosowane w serwerach rack innych producentów z uwagi ich instalacji w zamkniętych szafach rack i w serwerowniach, do których z definicji dostęp jest ograniczony.</p>	<p>Pytania do OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym, Leszno, Pomiechówek</p>	<p>Według naszej wiedzy przedni panel zamykany na klucz nie jest rozwiązaniem oferowanym tylko przez jednego producenta. Wymóg czujnika otwarcia obudowy jest podtykowany bezpieczeństwem w pojedynczej szafie rack. Do szafy rack mają dostęp osoby z IT nie administrujące serwerami, ale również przełącznikami sieciowymi, urządzeniami zapory sieciowej, UPS,którzy nie powinni mieć fizycznego dostępu do serwerów Rack, dlatego też Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.</p>
<p>78 Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie serwera który będzie dopuszczał następujące równoważne zabezpieczenia pamięci RAM: Memory Rank Sparing, Memory Mirror, Advanced ECC, SDDC rank sparing. Zabezpieczenie Lockstep wskazuje jednoznacznie na sprzęt producenta DELL EMC i nie jest powszechnie stosowane wśród producentów serwerów. Wymaganie istotnie ogranicza konkurencję co stanowi naruszenie zasad konkurencyjności wymaganym postanowieniami ustawy Prawo zamówień publicznych.</p>	<p>Pytania do OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym, Leszno, Pomiechówek</p>	<p>Odpowiedź zawarta w odpowiedziach nr 41, 44, 47, 50 i 53. Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”. Zamawiający dopuszcza serwer z równoważnymi zabezpieczeniami RAM do: Memory Rank Sparing, Memory Mirror, Advanced ECC, SDDC rank sparing.</p>
<p>79 Zwracamy się prośbą o dopuszczenie 4 lub 5 dysków 900GB SAS 15k 12Gb. Wg naszej wiedzy dyski 1 TB SAS 15k 12Gb nie występują powszechnie u producentów serwerów przez co wymóg ten znacznie ogranicza konkurencję.</p>	<p>Pytania do OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym, Leszno, Pomiechówek</p>	<p>odpowiedź zawarta w odpowiedziach nr 42, 45, 48, 51 Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm.</p>

80	Czy Zamawiający dopuści macierz bez dodatkowego przedniego panela zamykanego na klucz?	Pytania do OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym, Leszno, Pomiechówek	Według naszej wiedzy przedni panel zamykany na klucz nie jest rozwiązaniem oferowanym tylko przez jednego producenta. Do szafy rack mają dostęp osoby z IT nie administrujące serwerami, ale również przełącznikami sieciowymi, urządzeniami zapory sieciowej, UPS, którzy nie powinni mieć fizycznego dostępu do serwerów Rack, dlatego też Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
81	Czy Zamawiający dopuści wynik dostępny dla innego serwera dwuprocesorowego z tej samej rodziny serwerów oferowanego modelu serwera i wykorzystującego te same procesory ? Niektórzy producenci nie wykonywali wszystkich testów dla wszystkich modeli serwerów dwuprocesorowych ze względu na bardzo zbliżone i identyczne wyniki.	Pytania do OPZ dla Gminy Stare Babice	Wynik ma być dostępny na stronie spec.org i nie gorszy niż zapisany w SIWZ. Zamawiający podtrzymuje zatem zapisy SIWZ.
82	Czy Zamawiający dopuści serwer wyposażony w diody sygnalizacyjne jako system równoważny do panela LCD. Zapis ten w kombinacji z innymi ograniczającą konkurencję i faworyzującą producenta DELL EMC Wszystkie niezbędne informacje o stanie procesora, pamięci, dysków, BIOS' u, zasilaniu oraz temperaturze można monitorować zdalnie bez konieczności wizyty w serwerowni.	Pytania do OPZ dla Gminy Stare Babice	Zastosowanie panelu LCD, jest rozwiązaniem podnoszącym funkcjonalność oraz ułatwiającym obsługę. Panele LCD są stosowane również przez producentów niż Dell, np. w rozwiązaniach serwerowych firmy Fujitsu Local Service Concept (LSC). Zamawiający podtrzymuje zatem zapisy SIWZ.
83	Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez zapis: „Macierz NAS powinna współpracować równocześnie z dyskami SAS i Near Line SAS”. Czy Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy który wspiera dostęp blokowy i NAS czy tylko dostępu blokowego? Jeżeli dostarczana macierz musi być macierzą z dostępem plikowym to prosimy o określenie ilości portów oraz typu portów – 1/10Gb?	Pytania do OPZ dla Gminy Stare Babice	Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy, która wspiera dostęp blokowy.
84	Zamawiający w załącznikach OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym i Pomiechówek dopuszcza w ramach wyżej wskazanego zamówienia wymianę systemu obecnie	Pytania dotyczące EZD (Obieg dokumentów) dla Gmin: Leoncin,	Zamawiający zmienia zapis w OPZ: W załączniku 4.1a (Gmina Leoncin) z zapisu w rozdziale 3.1 Prace wdrożeniowe (zdanie ostatnie):

<p>używanego systemu EZD na inny, dostarczony przez nowo wyłonionego wykonawcę. Z wiedzy powszechnie dostępnych informacji wynika, że przedmiotowe gminy są Partnerami Województwa Mazowieckiego w finansowanym ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego projekcie pn. „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach Województwa Mazowieckiego wspomagającej niwelowanie potencjału dwudzielności Województwa” zwanego „Projektem EA”.</p> <p>Wykonawca zwraca uwagę, że wymiana dostarczonego w ramach „Projektu EA” systemu EZD na inny stanowi naruszenie zasad trwałości projektu oraz powoduje powstanie podwójnego finansowania ze środków RPO działania polegającego na wyposażeniu jednostki samorządu terytorialnego w system Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją. W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie:</p> <p>a) czy właściwy Zamawiający posiada zgodę Instytucji Zarządzającej RPO WM na zastąpienie systemu EZD sfinansowanego i wdrożonego w ramach „Projektu EA” innym systemem EZD,</p> <p>b) czy wymiana systemu EZD sfinansowanego i wdrożonego w ramach „Projektu EA” na inny system EZD nie naruszy zasad trwałości „Projektu EA”.</p>	<p>Pomiechówek oraz Zakroczym</p>	<p>” Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany obecnie wykorzystywanych systemów w zakresie systemów dziedzicznych oraz EZD.”</p> <p>na zapis:</p> <p>”Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany obecnie wykorzystywanych systemów w zakresie systemów dziedzicznych, nie dopuszcza się wymiany systemu EZD, który został wdrożony i uruchomiony w ramach Projektu pn. „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach Województwa Mazowieckiego wspomagającej niwelowanie potencjału dwudzielności Województwa” zwanego „Projektem EA”. W ramach powyższego projektu wdrożone EOD firmy Comarch S.A.</p> <p>W związku z powyższym usuwa się rozdział 2.10.</p>
---	-----------------------------------	--

		<p>W załączniku 4.1e (Gmina Zakroczym) z zapisu w rozdziale 3.1. Prace wdrożeniowe (zdanie ostatnie): "Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany obecnie wykorzystywanych systemów w zakresie systemów dziedzinowych oraz EZD." na zapis: " Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany obecnie wykorzystywanych systemów w zakresie systemów dziedzinowych, nie dopuszcza się wymiany systemu EZD, który został wdrożony i uruchomiony w ramach Projektu pn. „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach Województwa Mazowieckiego wspomagającej niwelowanie potencjału dwudzielności Województwa” zwanego „Projektem EA”. W ramach powyższego projektu wdrożone EOD firmy Comarch S.A. W związku z powyższym usuwa się rozdział 2.12.</p>
--	--	--

Dodatkowe pytania i odpowiedzi

<p>85</p> <p>Zamawiający zgodnie z SIWZ oczekuje dostawy systemu bazodanowego spełniającego określone wymagania oraz umożliwiającego poprawną pracę zamawianych rozwiązań. Za dobór szczegółowych parametrów i warunki dostawy np. ilość licencji odpowiedzialny jest natomiast Wykonawca. Jednocześnie Zamawiający wymaga systemu bazodanowego licencjonowanego na rdzenie, wobec powyższego wymaganie to jest całkowicie niezasadnione ponieważ uniemożliwia możliwość zaoferowania rozwiązań licencjonowanych na procesory, co w obliczu pozostałych Wymagań SIWZ preferuje produkt MS SQL Standard.</p>	<p>Dotyczy OPZ</p>	<p>Zamawiający w Załączniku nr 4_1a do SIWZ w punkcie 2.11 zmienna zapis, wykreślając w zdaniu „System bazodanowy (SBD) typ I licencjonowany na rdzenie procesora musi spełniać następujące wymagania poprzez wbudowane mechanizmy:” słowa „licencjonowany na rdzenie procesora”. Zamawiający w Załączniku nr 4_1b do SIWZ w punkcie 2.7 zmienna zapis, wykreślając w zdaniu „System bazodanowy (SBD) typ I licencjonowany na rdzenie procesora musi spełniać następujące wymagania poprzez wbudowane mechanizmy:” słowa „licencjonowany na rdzenie procesora”.</p>
--	--------------------	--

	<p>Producenci systemów bazodanowych wprowadzili dwa główne modele licencjonowania — na użytkowników podłączonych do bazy danych oraz na sprzęt (rdzenie lub procesory), na którym zainstalowany jest system bazy danych. Z zapisów SIWZ wynika, że Zamawiający oczekuje bazy danych licencjonowanej na sprzęt, ale jednocześnie ogranicza licencjonowanie do opartego o rdzenie nie dopuszczając licencjonowania per procesor.</p> <p>Ograniczenie takie przeczy zasadom konkurencji i zdecydowanie faworyzuje bazę danych MS SQL Standard co oprócz tego, że nieuzasadnione funkcjonalnie jest sprzeczne z postanowieniami ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczącymi zachowania konkurencyjności, w tym w szczególności z art. 7 ustawy. Mając na uwadze powyższe prosimy o dopuszczenie licencjonowania bazy danych per procesor jako równoważność licencjonowania na rdzenie lub wykreślenie zapisu SIWZ: („System bazodanowy (SBD) typ I licencjonowany na rdzenie procesora musi spełniać następujące wymagania poprzez wbudowane mechanizmy:”), dając pełną dowolność wykonawcy, w tym możliwość zaoferowania rozwiązania Open Source, co w znacznym stopniu przyczyni się do obniżenia kosztów realizacji projektu i późniejszego utrzymania, a także działanie jest zgodne z zasadami oszczędności i racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi.</p>		<p>Zamawiający w Załączniku nr 4_1c i 4_1d do SIWZ w punkcie 2.8 zmienia zapis, wykreślając w zdaniu „System bazodanowy (SBD) typ I licencjonowany na rdzenie procesora musi spełniać następujące wymagania poprzez wbudowane mechanizmy:” słowa „licencjonowany na rdzenie procesora”.</p> <p>Zamawiający w Załączniku nr 4_1e do SIWZ w punkcie 2.10 zmienia zapis, wykreślając w zdaniu „System bazodanowy (SBD) typ I licencjonowany na rdzenie procesora musi spełniać następujące wymagania poprzez wbudowane mechanizmy:” słowa „licencjonowany na rdzenie procesora”.</p>
86	<p>Zamawiający precyzując wymagania rozwiązania Bazy danych, które wskazują wprost na bazę danych MS SQL Standard nie dopuszcza możliwości złożenia</p>	<p>Dotyczy OPZ Leoncin, 2.7. ezwiadzanie i 2.11. System Bazodanowy (SBD) oraz</p>	<p>Zamawiający zmienił zapisy OPZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie 85.</p>

<p>oferty w oparciu o rozwiązania np. GIS, które są oparte o inne, równie uznane na rynku rozwiązania bazy danych np. PostgreSQL, czy Oracle, w związku z tym, aby zapewnić zachowanie konkurencyjności postępowania w tym zakresie, prosimy o dopuszczenie oparcia modułów e- Zwiędzenia na silniku bazy danych innym niż opisany w punkcie 2.11.</p>	<p>OPZ Zakroczym, 2.6. e- Zwiędzenie i 2.1. System Bazodanowy (SBD)</p>	
<p>87 Wymaganie: 39. Systemy dziedziczne oraz EZD muszą wykorzystywa wyspecyfikowany system bazodanowy. Zamawiający wprowadzi wymagania, aby systemy dziedziczne oraz EZD wykorzystywa ten sam, wyspecyfikowany przez Zamawiającego system bazodanowy. Zgodnie z ostatnimi zmianami OPZ dokonanyymi przez Zamawiającego nie jest dopuszczona wymiana systemu EZD w UG Leoncin, Zakroczym, Stare Babice, Pomiechówek oraz Leszno. Z ogólnodostępnych informacji, wynika, że dostarczony dla Województwa Mazowieckiego w ramach Projektu EA system EZD funkcjonuje w oparciu o silnik bazy danych PostgreSQL, zaś wymagania OPZ w zakresie Systemu Bazodanowego (SBD) jasno wskazują na rozwiązanie MS SQL Standard produkcji Microsoft, w związku z tym na dzień dzisiejszy ze względu na sprzeczność wymagań żaden z wykonawców nie jest w stanie złożyć prawidłowej i zgodnej z SIWZ oferty w przedmiotowym postępowaniu, ze względu na brak możliwości uwspólnienia rozwiązania bazodanowego dla systemu EZD oraz pozostałych modułów. Prosimy, zatem o usunięcie zapisów wskazujących na konieczność stosowania MS SQL Standard poprzez usunięcie wymagania nr 39 i dopuszczenie zastosowania różnych rozwiązań bazodanowych dla różnych obszarów zamówienia.</p>	<p>Dotyczy OPZ — System Bazodanowy (SBD)</p>	<p>Zamawiający w Załączniku nr 4_1a do SIWZ w punkcie 2.11, Załączniku nr 4_1c do SIWZ w punkcie 2.8, Załączniku nr 4_1e do SIWZ w punkcie 2.10 wykreśla wymagania 39.</p>

<p>88</p> <p>Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wdrożenia systemu opartego o już istniejące komponenty — w tym w szczególności wykorzystanie istniejącego rozwiązania EZD funkcjonującego z wykorzystaniem bazy danych PostgreSQL i integrację z nim.</p> <p>Nie jest zrozumiały zatem fakt dokładnego wyspecyfikowania wymagań dotyczących bazy danych jakiej oczekuje Zamawiający, które to wymagania wskazują wprost na produkt MS SQL Standard. Potencjalni wykonawcy zainteresowani złożeniem oferty opierają swoje rozwiązania na różnych bazach danych. Tak szczegółowe wyspecyfikowanie wymagań dot. oferowanego systemu bazodanowego uniemożliwia zachowanie konkurencji, eliminuje równe traktowanie wykonawców i już na starcie wyklucza wiele bardzo uznanych na rynku IT rozwiązań. Mając na uwadze powyższe prosimy o dopuszczenie alternatywnych rozwiązań bazodanowych komercyjnych, np. Oracle, IBM lub niekomercyjnych open source, np. PostgreSQL.</p>	<p>Dotyczy OPZ, System Bazodanowy (SBD)</p>	<p>Zamawiający zmienić zapisy OPZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie 85.</p>
<p>89</p> <p>1. W związku z tym, iż w ramach projektu wymagana jest integracja z istniejącym systemem EZD, wykonawca stoi na stanowisku, że również zakres próbki powinien zostać zweryfikowany przez Zamawiającego w procesie uprzednio dokonanej modyfikacji SIWZ i powinny zostać z niego usunięte wszystkie zapisy, które obejmują systemy EZD posiadane przez Zamawiających, zwłaszcza w kontekście integracji. Wykonawca w ramach projektu nie musi uruchamiać rozwiązania EZD, które działa już u Partnerów projektu, nie jest też w stanie wpłynąć na zdolności integracyjne dostarczonego wcześniej i</p>	<p>Dotyczy SIWZ i zapisów definiujących zakres próbki, w szczególności pkt 2,4,5:</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Celem badania próbki nie jest zademonstrowanie integracji z posiadanym przez Zamawiającego EZD, lecz zweryfikowanie cechy oferowanego przez Wykonawcę rozwiązania, polegającej na możliwości integracji tego rozwiązania z dowolnym EZD wybranym przez Wykonawcę do prezentowania w ramach badania próbki.</p>

<p>działającego u partnerów rozwiązania EZD (pochodzącego od dwóch różnych wykonawców), a tym samym nie może wykazywać się na etapie oceny ofert kompetencjami w tym zakresie. Związczą w odniesieniu do oprogramowania które powinno być częścią próbki wg obecnych wymagań SIWZ, a co do którego wykonawca nie posiada żadnych praw licencyjnych i nie ma możliwości wykorzystania go w procesie przygotowania próbki. Jeśli natomiast Zamawiający stoi na stanowisku, że konieczną jest prezentacja obejmująca elementy integracji to winien udostępnić wykonawcom środowisko, które pozwoli przetestować i zaprezentować wymagany zakres integracji z EZD dostarczonym w ramach Projektu EA oraz przez firmę Madkom. Oczywiście jest natomiast, że takie środowisko udostępnione być nie może, a działania zmierzające do integracji powinny być dokonywane w toku realizacji projektu i nie mogą zostać ocenione na etapie weryfikacji próbki z uwagi na niemożność wytworzenia próbki zawierającej oprogramowanie istniejące już u zamawiającego, w związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisów punktów:</p> <p>„2. Zaksięgowanie umowy na podstawie danych wprowadzonych bezpośrednio w dowolnym systemie EZD. Wygenerowanie rejestru umów w dowolnym systemie EZD -3 pkt.”;</p> <p>„4. Opublikowanie na przykładowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej rejestru umów wygenerowanego z 3 pkt.)- 3 pkt.” W tym miejscu należy nadmienić, że wymaganie w oczywisty sposób wiąże się z EZD, które</p>		
---	--	--

<p>funkcjonuje u Partnerów i to EZD ma mieć możliwość publikacji rejestrów, a tym samym wykonawca nie jest w stanie wpływać na zakres funkcjonalny już działającego systemu, który nie może zostać wymieniony i oczywistym jest, że wymagania to powinno zostać usunięte z zakresu próbek;</p> <p>„5. Wystanie za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej wypełnionej Deklaracji podatkowej wraz z rejestracją, dekreacją i założeniem sprawy podatnika w dowolnym systemie EZD-3 pkt.”</p> <p>W związku z tym, iż SIWZ dopuszcza aktualizację dotychczas używanych u Partnerów niektórych produktów oraz nowe moduły zgodnie z wymaganiami poszczególnych OPZ, prosimy o wykreślenie z zakresu próbek wymagania "Przedstawienie działającej w JST platformy i przykładowej aplikacji (archiwum) stanowiącej magazyn danych (archiwum danych przeznaczonych dla zmięrowanych systemów), o której mowa w referencjach. Analogicznej z wymaganiami DAO-2 pkt." Wykonawca stoi na stanowisku, iż jest to wymaganie nadmiarowe dla tych potencjalnych wykonawców, których kształt oferty będzie zbliżony do opisanego powyżej i oparty o aktualizację obecnie używanego oprogramowania w przypadku jeżeli jest to dopuszczone. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zakres próbki ma odpowiadać zakresowi przedmiotu zamówienia i stanowić próbkę oferowanego oprogramowania, a w związku z tym, iż wykonawca de facto nie jest zmuszony migrować danych (może dokonać aktualizacji) bezzasadnym jest</p>		
--	--	--

wymaganie dot. dedykowanego systemu do migracji danych.		
<p>Wykonawca wskazuje także na konieczność dostosowania kryteriów oceny ofert do powyżej wskazanych koniecznych modyfikacji zakresu próbki.</p> <p>90 Zamawiający w dniu 06.07.2018r. dokonał modyfikacji SIWZ, pozostawiając jednak nie zmieniony zakres projektu. Z zakresu projektu powinny zostać usunięte zapisy odnośnie modernizacji EZD, uruchomienia brokera integracyjnego pozwalającego na publikację rejestrów z poziomu EZD (wykonawca nie ma wpływu na obecny zakres funkcjonalny EZD). Prosimy o dokonanie aktualizacji SIWZ w powyższym zakresie.</p> <p>Jednocześnie wykonawca prosi o aktualizację odpowiednich zapisów OPZ poszczególnych Partnerów, aby możliwe było złożenie zgodnej z SIWZ oferty w przedmiotowym postępowaniu co w obecnym stanie dokumentu jest niemożliwe.</p>	Dotyczy zapisów SIWZ w punkcie 1.3 Zakres projektu	<p>Zamawiający w Załączniku 4_1a, do SIWZ w tabeli w punkcie 1.3 Zakres projektu zmienia punkt 1. Nowe brzmienie tego punktu to „Integracja EZD z wdrażanymi e-usługami i systemami wraz z uruchomieniem elektronicznego biura obsługi interesanta.”</p> <p>Zamawiający w Załączniku 4_1b, do SIWZ w tabeli w punkcie 1.3 Zakres projektu zmienia punkt 1. Nowe brzmienie tego punktu to „Integracja EZD z wdrażanymi e-usługami i platformą PUAP.”</p> <p>Zamawiający w Załączniku 4_1c, do SIWZ w tabeli w punkcie 1.3 Zakres projektu zmienia punkt 1. Nowe brzmienie tego punktu to „Integracja EZD z wdrażanymi e-usługami i systemami wewnętrznymi Urzędu”.</p> <p>Zamawiający w Załączniku 4_1d i 4_1e do SIWZ w tabeli w punkcie 1.3 Zakres projektu zmienia punkt 1. Nowe brzmienie tego punktu to „Integracja EZD z wdrażanymi e-usługami i platformą ePUAP”.</p> <p>Odnosnie brokera integracyjnego umożliwiającego publikację w Biuletynie Informacji Publicznej rejestrów publicznych z poziomu systemu EZD, Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wykonania szeregu prac integracyjnych opisanych w SIWZ/OPZ, gdyż jest to jednym z ważnych celów</p>

			projektu. Integrację taką można wykonać nie ingerując w obecnie wykorzystywany system EZD.
91	Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje aktualną dokumentacją integracji systemu EZD dostarczonego w ramach Projektu EA i jest w stanie taką dokumentację wraz specyfikacją interfejsów komunikacyjnych udostępnić wykonawcom.	Dotyczy zapisów SIWZ.	Zamawiający dysponuje dokumentacją integracji systemu EZD dostarczonego w ramach Projektu EA i zamieszcza ją jako Załącznik nr 8 do SIWZ.
92	W związku z tym, iż Zamawiający dopuszcza aktualizację aktualnie działających u Partnerów modułów oraz dostarczenie nowych modułów bez konieczności migracji, prosimy o wprowadzenie do zakresu OPZ w punkcie Platforma Danych Archiwalnych Online (DAO) informacji, iż „Dostarczenie rozwiązania Platformy Danych Archiwalnych Online jest obligatoryjne dla tych wykonawców, którzy będą, w ramach realizacji projektu, dokonywać migracji systemów Dziedzinyowych do nowych rozwiązań”.	Dotyczy zapisów OPZ - Platforma Danych Archiwalnych Online (DAO)	Zamawiający w Załączniku do SIWZ nr 4_1a w rozdziale 2.12.6, Załączniku do SIWZ nr 4_1c w rozdziale 2.9.5, Załączniku do SIWZ nr 4_1d w rozdziale 2.9.4, Załączniku do SIWZ nr 4_1e w rozdziale 2.11.6, „Platforma Danych Archiwalnych Online (DAO)” na koniec wprowadzającego akapitu (przed tabelą z wymaganiami) dodaje zapis „Zamawiający wymaga w wynikowym systemie funkcjonalności DAO. Jeżeli funkcjonalność ta jest realizowana przez istniejące u Zamawiającego oprogramowanie (na przykład w sytuacji, gdy nie jest dokonywana migracja systemów Dziedzinyowych do nowych rozwiązań), wówczas Wykonawca nie ma obowiązku dostarczania nowego rozwiązania Platformy Danych Archiwalnych Online”.
			Ponadto Zamawiający zmienia zapisy w SIWZ w punkcie XIV. Opis kryteriów wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, w tabeli z opisem kryteriów dla kryterium „Funkcjonalność systemu”: W pozycji 9. Możliwość wprowadzenia zmian w zakresie stawek w ciągu roku i uwzględnienia ich w procesie wymiarowania (w oferowanym systemie podatkowych) za dany rok zmieniając liczbę punktów na3 pkt.

		<p>Wykreślając pozycję 10. Przedstawienie działającej w JST platformy i przykładowej aplikacji (archiwum) stanowiącej magazyn danych (archiwum danych przeznaczonych dla zmigrowanych systemów), o której mowa w referencjach. Analogicznej z wymaganiami DAO-2 pkt.</p> <p>W pozycji 11. Prezentacja oferty edukacyjnej w powiązaniu z mapą. Dokonanie zgłoszenia kandydata z obwodu. Wyświetlenie obwodu szkoły z poziomu użytkownika składającego wniosek. Mechanizm konfiguracji kryteriów lokalnych- zmieniając liczbę punktów na 3 pkt.</p>
<p>93</p> <p>Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 80 potwierdził, że nie dopuszcza wymiany systemu EZD/EOD firmy Comarch S.A. W związku w powyższym wnosimy o:</p>		<p>Zamawiający dysponuje dokumentacją integracji systemu EZD dostarczonego w ramach Projektu EA i zamieszcza ją jako Załącznik nr 8 do SIWZ. Wykonawca jako profesjonalista musi na jej podstawie opracować oferowane przez siebie podejście do wymaganych integracji.</p>
<p>94</p> <p>2. Udostępnienie aktualnej dokumentacji integratora systemu EZD/EOD Comarch S.A. wraz z zapewnieniem dostępu do środowiska testowego na potrzeby przeprowadzanie testów integracji.</p>		<p>Zamawiający dysponuje dokumentacją integracji systemu EZD dostarczonego w ramach Projektu EA i zamieszcza ją jako Załącznik nr 8 do SIWZ.</p>

GMINA LEONCIN
05-155 Leoncin, ul. Partyzantów 3
tel./fax 22 785-65-82(85), 22 785-66-00
NIP: 531-16-66-399, REGON: 013270471

WÓJT GMINY
Adam Mirosta
Krawczak