

ZESTAWIENIE PYTAŃ DOT. POSTĘPOWANIA: DOSTAWA SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO I OPROGRAMOWANIA W RAMACH PROJEKTU „E-USŁUGI MIĘDZY WISŁĄ A KAMPINOSEM” (nr postępowania GKZP.271.PN.5.2018)

Lp.	Treść pytania	Jakiego dokumentu dotyczy	Treść odpowiedzi
1.	Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu? Dot. oprogramowania: wszystkie zamawiane komputery PC oraz komputery przenośne.	OPZ-CALOŚĆ	Tak, Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu.
2.	Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera? Dot. oprogramowania: wszystkie zamawiane komputery PC oraz komputery przenośne	OPZ-CALOŚĆ	Tak, Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera.
3.	Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodnienia oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczonej wersji? Dot. oprogramowania: wszystkie zamawiane komputery PC oraz komputery przenośne	OPZ-CALOŚĆ	Tak, Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodnienia oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczonej wersji.
4.	Czy w momencie odbioru towaru Zamawiający przewiduje zastosowanie procedury sprawdzającej legalność zainstalowanego oprogramowania? W jaki sposób będzie przebiegała ta procedura? Dot.	OPZ-CALOŚĆ	Zamawiający w ramach procedur odbiorowych przewiduje zastosowanie procedury sprawdzającej legalność zainstalowanego oprogramowania. Procedura będzie polegać na sprawdzeniu oryginalnych atrybutów

	oprogramowania: wszystkie zamawiane komputery PC oraz komputery przenośne		legalności. Ponadto Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania.
5.	Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania jako elementu procedury odbioru? Dot. oprogramowania: wszystkie zamawiane komputery PC oraz komputery przenośne	OPZ-CŁOŚĆ	Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania jako elementu procedury odbioru.
6.	Prosimy o doprecyzowanie wymagania czy liczba dzieci z orzeczeniem dotyczy kandydatów, zakwalifikowanych czy przyjętych?	OPZ CŁOŚĆ- rekrutacja do placówek edukacyjnych, 5. Rekrutacja do przedszkoli i żłobków, pkt 21 d rekrutacja do oddziałów przedszkolnych przy szkole podstawowej, pkt 17c: <i>Moduł musi zapewnić pracownikom Organu Prowadzącego pobieranie z systemu raportów na każdym etapie procesu rekrutacji, dotyczących:</i> <i>d. liczbie dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego</i>	Raport dotyczy zarówno kandydatów zakwalifikowanych i przyjętych.
7.	Aby spełnić warunek samodzielnego uruchomienia programu czy można przyjąć, że w przypadku oprogramowania standardowego klucze elektroniczne, klucze licencyjne będą tożsame ze startowym loginem i hasłem dostarczonym przez wykonawcę w celu uruchomienia systemu ?	Wzór umowy: par 1 ust 2 pkt 3: wykonawca zobowiązany jest do wykonania usług pozostających w związku z realizowaniem dostawy, a w szczególności: 3) dostarczenia wraz z oprogramowaniem nośnika, klucza elektronicznego, klucza licencyjnego lub kodu źródłowego do oprogramowania, w zależności od tego jaki jest przewidziany w danym oprogramowaniu, a pozwalający na samodzielną instalację i/lub uruchomienie programu	Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

8.	<p>Jeśli do uruchomienia systemu jest wystarczający startowy login i hasło, czy można przyjąć że zapis ust.3 został spełniony i tym samym nie jest wymagane dostarczenie kodów źródłowych?</p>	<p>Wzór umowy: par 1 ust 2 pkt 3: wykonawca zobowiązany jest do wykonania usług pozostających w związku z realizowaniem dostawy, a w szczególności: 3) dostarczenia wraz z oprogramowaniem nośnika, klucza elektronicznego, klucza licencyjnego lub kodu źródłowego do oprogramowania, w zależności od tego jaki jest przewidziany w danym oprogramowaniu, a pozwalający na samodzielna instalację i/lub uruchomienie programu</p>	<p>Zamawiający dopuszcza taką możliwość.</p>
9.	<p>Co zamawiający rozumie pod pojęciem przeniesienia praw licencji?</p>	<p>Wzór umowy: par 21 ust 4: udzielenie bądź przeniesienie praw licencyjnych, o której mowa w ust 2, nastąpi z chwilą odbioru i dokonania płatności za przedmiot umowy z zastrzeżeniem że jeżeli w trakcie wdrożenia konieczne będzie użytkowanie komponentów wymagających licencjonowania, wykonawca zapewni na ten okres niezbędne prawa licencyjne.</p>	<p>Zamawiający zmienia zapis: par 21 ust 4: udzielenie licencji, o której mowa w ust 2, nastąpi z chwilą odbioru i dokonania płatności za przedmiot umowy z zastrzeżeniem, że jeżeli w trakcie wdrożenia konieczne będzie użytkowanie komponentów wymagających licencjonowania, wykonawca udzieli kolejnych licencji.</p>
10.	<p>Zamawiający wymaga, aby monitor miał możliwość pochylecia monitora w zakresie do 25 stopni. Czy Zamawiający dopuści monitor z możliwością pochylecia w zakresie do 22 stopni?</p>	<p>OPZ-Dołyczy Załączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ pkt 2 „Komputery z monitorami”</p>	<p>Zamawiający dopuści monitor z możliwością pochylecia w zakresie do 22 stopni.</p>
11.	<p>Zamawiający wymaga, aby monitor był wyposażony w złącza : D-Sub, HDMI, DisplayPort, min. 4 x USB 3.0 Czy Zamawiający dopuści monitor wyposażony w złącza: D-Sub, HDMI, DisplayPort, min. 2 x USB 3.0 (downstream), 1 x USB 3.0 (upstream)?</p>	<p>OPZ-Dołyczy Załączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ pkt 2 „Komputery z monitorami”</p>	<p>Zamawiający zgadza się na dostarczenie monitora z 3 portami USB 3.0 przy zachowaniu wymaganej ilości portów. USB min 4.</p>

12.	Zamawiający wymaga, aby laptop miał wbudowane porty video: VGA i HDMI. Czy Zamawiający dopuści laptop z wbudowanymi portami video: VGA i DisplayPort oraz adapterem złącza DisplayPort na złącze HDMI?	OPZ- Dotyczy Złączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ pkt 3 „Laptopy” Wbudowane porty i złącza	Zamawiający podtrzymuje wymagania OPZ. Mając na uwadze ergonomię i praktyczne użytkowanie laptopa Zamawiający nie dopuszcza dostarczenia przejściówek z DP na HDMI.
13.	Czy Zamawiający dopuści skaner z czujnikiem skanowania typu CIS zamiast wymaganego czujnika skanowania CCD?	OPZ- Dotyczy Złączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ pkt 4.1 „Skaner - Typ 1”	Zamawiający dopuści skaner z czujnikiem skanowania typu CIS zamiast wymaganego czujnika skanowania CCD.
14.	Czy Zamawiający dopuści skaner o minimalnej rozdzielczości 75 DPI zamiast wymaganej minimalnej rozdzielczości 50 DPI?	OPZ- Dotyczy Złączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ pkt 4.1 „Skaner - Typ 1”	Zamawiający dopuści skaner o minimalnej rozdzielczości 75 DPI zamiast wymaganej minimalnej rozdzielczości 50 DPI.
15.	Czy Zamawiający dopuści skaner z czujnikiem skanowania typu CIS zamiast wymaganego czujnika skanowania CCD?	OP- Dotyczy Złączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ pkt 4.2 „Skaner - Typ 2”	Zamawiający dopuści skaner z czujnikiem skanowania typu CIS zamiast wymaganego czujnika skanowania CCD.
16.	Czy Zamawiający dopuści skaner o minimalnej rozdzielczości 75 DPI zamiast wymaganej minimalnej rozdzielczości 50 DPI?	OP- Dotyczy Złączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ pkt 4.2 „Skaner - Typ 2”	Zamawiający dopuści skaner o minimalnej rozdzielczości 75 DPI zamiast wymaganej minimalnej rozdzielczości 50 DPI.
17.	Zamawiający wymaga aby czas pierwszego wydruku wynosił 5 sekund. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym czas pierwszego wydruku będzie wynosił 6,5 sekundy?	OPZ- Dotyczy Złączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ pkt 6 „Urządzenia wielofunkcyjne”	Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym czas pierwszego wydruku będzie wynosił 6,5 sekundy.
18.	Zamawiający wymaga, aby miesięczne obciążenie wynosiło do 80 000 str. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym miesięczne obciążenie będzie wynosiło do 50 000 stron?	OPZ- Dotyczy Złączników nr 4B1, 4B2, 4B3, 4B5 do SIWZ pkt 6 „Urządzenia wielofunkcyjne”	Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.
19.	Interfejsy sieciowe - W związku z brakiem w SIWZ przełączników FC, czy Zamawiający dopuści serwer wyposażony zamienne za kartę FC, serwer z zainstalowaną jedną kartę dwuportową SAS ?	OPZ- Dotyczy Złącznika nr 4B4 do SIWZ- Odnosnie pkt 2 Serwer wraz z <u>oprogramowaniem do wirtualizacji – 2 sztuki</u>	Zamawiający dopuści serwer wyposażony zamienne za kartę FC serwer z zainstalowaną jedną kartę dwuportową SAS.

20.	Lp. 2 Prosimy o dopuszczenie urzędnienia oferującego 15 TB netto.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający dopuszcza urzędnienie oferujące 15 TB netto.
21.	Lp. 4 W związku z brakiem potrzeby dostarczenia od razu do zamówienia protokołów FC, prosimy o usunięcie zapisów o posiadaniu portów FC i VTL z nim związaneego. Spowoduje to obniżenie ceny oferowanego rozwiązania dla Zamawiającego przy jednoczesnym zachowaniu innym parametrów SIWZ. Prosimy zatem o usunięcie zapisów: urzędnienie powinno również umożliwiać jednoczesny dostęp (razem z w/w interfejsami) poprzez VTL po dołożeniu stosownej licencji (która nie jest przedmiotem niniejszego zapytania) oraz portów FC.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający dopuszcza rozwiązanie nie posiadające portów FC i VTL jednocześnie Zamawiający zmienia zapis OPZ w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka. poprzez wykreślenie zapisu: <i>urzędnienie powinno również umożliwiać jednoczesny dostęp (razem z w/w interfejsami) poprzez VTL po dołożeniu stosownej licencji (która nie jest przedmiotem niniejszego zapytania) oraz portów FC</i>
22.	Lp. 6 W związku z aktualizacją produktów przeznaczonych do backupu na rynku, wnosimy o zmianę wymagania do wydajności na poziomie 4TB/h. Prosimy zatem o usunięcie zapisu: co najmniej 2,5 TB/h (ogólnie dostępne dane podawane przez producenta) oraz co najmniej 10 TB/h z wykorzystaniem de-duplikacji na źródle (ogólnie dostępne dane podawane przez producenta), a dodaniu wskazanego wyżej wymagania 4TB/h.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia wymaganie w punkcie 6 zastępując zapis „co najmniej 2,5 TB/h (ogólnie dostępne dane podawane przez producenta) oraz co najmniej 10 TB/h z wykorzystaniem de-duplikacji na źródle (ogólnie dostępne dane podawane przez producenta)”, przez zapis „co najmniej 4 TB/h (ogólnie dostępne dane podawane przez producenta)”.
23.	Lp. 8 W związku z aktualizacją oferty wiódącego producenta rozwiązań do backupu i braku wymagania wsparcia dla FC, prosimy o usunięcie tego punktu z SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 8 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>

24.	Lp. 9 W związku z aktualizacją oferty wiodącego producenta rozwiązań do backupu i braku wymagania wsparcia dla FC, prosimy o usunięcie tego punktu z SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 9 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>
25.	Lp. 10 W związku z aktualizacją oferty wiodącego producenta rozwiązań do backupu i braku wymagania wsparcia dla FC, prosimy o usunięcie tego punktu z SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 10 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>
26.	Lp. 11 W związku z aktualizacją oferty wiodącego producenta rozwiązań do backupu i braku wymagania wsparcia dla FC, prosimy o usunięcie tego punktu z SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 11 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>
27.	Lp. 23 W związku z aktualizacją oferty wiodącego producenta rozwiązań do backupu i braku wymagania wsparcia dla FC, prosimy o usunięcie tego punktu z SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 22 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>
28.	Lp. 25 W związku z aktualizacją oferty wiodącego producenta rozwiązań do backupu i braku wymagania wsparcia dla FC, prosimy o usunięcie tego punktu z SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 25 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>
29.	Lp. 36 Aktualnie najnowsze rozwiązania do backupu nie wymagają dodatkowego dysku hot-spare, podnosi to tylko koszt rozwiązania. Prosimy o wykreślenie tego punktu z SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 36 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>
30.	Lp. 37 Aktualnie najnowsze rozwiązania do backupu nie wymagają dodatkowego dysku hot-spare, podnosi to tylko koszt rozwiązania. Prosimy o wykreślenie tego punktu z SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 37 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>
31.	Lp. 44 Wskazane zapisy często są zapisami stosowanymi w macierzach dyskowych używanych celem przechowywania danych na bardzo długi czas. Nie jest to parametr wpływający na funkcjonowanie całego	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u> Wymagania dot. deduplikatora będącego przedmiotem zapytania	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 44 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 3 System do backupu – 1 sztuka.</u>

	rozwiązania. Prosimy o usunięcie tego punktu z SIWZ.		
32.	Pkt 1 Czy zamawiający dopuści rozwiązanie wspierające protokoły SAS ?	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>	Zamawiający dopuści rozwiązanie wspierające protokoły SAS.
33.	Pkt 4 Czy zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w 16GB pamięci podręcznej służącej do buforowania operacji odczytu oraz zapisu dostępne dla każdego wolumenu macierzy?	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>	Zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w 16GB pamięci podręcznej służącej do buforowania operacji odczytu oraz zapisu dostępne dla każdego wolumenu macierzy.
34.	Pkt 5 Prosimy o wykreślenie zapisu: „pojemność efektywna dostępna dla operacji zapisu po uwzględnieniu mechanizmu cache mirror zabezpieczającego przed awarią pamięci cache.” Jest on niejasny i nie określa żadnego parametru wskazującego na rozwiązanie stosowane w macierzach dostępnych na rynku.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>	Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania nr 5 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ - <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>
35.	Pkt 7 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wspierające wyższe przepustowości SAS 12 Gbit/s? Jest to większa prędkość od wymaganej w SIWZ.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>	Zamawiający formułuje wymagania jako minimalne, dlatego dopuszcza rozwiązanie oferujące wyższe przepustowości.
36.	Pkt 8 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zbudowane z 17 dysków 1200 GB 10 tyś RPM? Dzięki temu pojemność użytkownika nie będzie mniejsza, a Zamawiający będzie miał większe możliwości przyszłej rozbudowy proponowanego rozwiązania.	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>	Zamawiający dopuści rozwiązanie zbudowane z 17 dysków 1200 GB 10 tyś RPM.
37.	Pkt 9 Czy Zamawiający dopuści macierz wspierającą rozbudowę do 192 dysków twardech?	OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u>	Zamawiający dopuści macierz wspierającą rozbudowę do 192 dysków twardech.

<p>38. Pkt 11 W związku z małą pojemnością całego rozwiązania, prosimy o wykreślenie zapisu o automatycznym rozszerzaniu przestrzeni logicznej, przy osiągnięciu fizycznych granic systemu plików, taka operacja może spowodować zatrzymanie pracy urządzenia przy braku wolnej przestrzeni do zaadoptowania.</p> <p>Prosimy zatem o wykreślenie sformułowania: „W przypadku zbliżenia się do fizycznych granic systemu plików, musi istnieć możliwość automatycznego jego rozszerzenia bez konieczności interwencji administratora.”</p>	<p>OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u></p>	<p>Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie zapisu „W przypadku zbliżenia się do fizycznych granic systemu plików, musi istnieć możliwość automatycznego jego rozszerzenia bez konieczności interwencji administratora.” w Załączniku nr 4B4 do SIWZ-<u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u></p>
<p>39. Pkt 15 Prosimy o wykreślenie zapisu o zdalnej replikacji.</p> <p>Zamawiający nie wskazuje na budowę klastra, a tym samym tylko podnosi to znacząco koszty rozwiązania, nie dając żadnych korzyści dla całego systemu.</p>	<p>OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u></p>	<p>Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie zapisu dotyczącego zdalnej replikacji w wymaganiu 15 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ-<u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u></p>
<p>40. Pkt 17 W związku z brakiem przełączników SAN w Zamówieniu, wnosimy o wykreślenie potrzeby oferowania portów FC. Podnieście to tylko cenę rozwiązania. Zamawiający - jeśli zgodni się na zmianę dotyczącą punktu 1 - nie będzie miał potrzeby posiadania portów FC.</p>	<p>OPZ- Dotyczy Załącznika nr 4B4 do SIWZ- <u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u></p>	<p>Zamawiający zmienia zapis OPZ poprzez usunięcie wymagania oferowania portów FC w wymaganiu 17 w Załączniku nr 4B4 do SIWZ-<u>Odnosnie pkt 4 Macierz – 1 sztuka.</u></p>
<p>41. zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zabezpieczenie pamięci RAM: „Lockstep”. Zabezpieczenie tego typu jest przestarzałą technologią, ponieważ wady tej technologii to redukcja efektywnej ilości pamięci RAM (w przypadku potrójnego układu pamięci, maksymalna ilość pamięci zmniejsza się do</p>	<p>W załączniku nr 4.1a do SIWZ – OPZ System Leoncin w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”. Zamawiający dopuszcza serwer z równoważnymi zabezpieczeniami RAM do: Memory Rank Sparing, Memory Mirror, Advanced ECC, SDDC rank sparing.</p>

	<p>jednej trzeciej fizycznie dostępnego maksimum) i zmniejszenie wydajności podsystemu pamięci.</p> <p>Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”?</p>		
42.	<p>zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dyski twarde 4x1TB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm.</p> <p>Z informacji, które posiadamy aktualnie na rynku dyski tego typu są zastępowane dyskami o pojemności 900GB, które posiadają większą wydajność przy zachowaniu parametrów opisanych w postępowaniu.</p> <p>Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm?</p>	<p>W załączniku nr 4.1a do SIWZ – OPZ System Leoncin w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm.</p>
43.	<p>zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dwa procesory. Czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowany jeden procesor przy zachowaniu wszystkich wymagań sprzętowych?</p>	<p>W załączniku nr 4.1a do SIWZ – OPZ System Leoncin w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania.</p>
44.	<p>zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zabezpieczenie pamięci RAM: „Lockstep”. Zabezpieczenie tego typu jest przestarzałą technologią, ponieważ wady tej technologii to redukcja efektywnej ilości pamięci RAM (w</p>	<p>W załączniku nr 4.1b do SIWZ – OPZ System Leszno w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”. Zamawiający dopuszcza serwer z równoważnymi zabezpieczeniami RAMI do: Memory Rank Sparring, Memory Mirror, Advanced ECC, SDDC rank sparring.</p>

	<p>przykładu potrójnego układu pamięci, maksymalna ilość pamięci zmniejsza się do jednej trzeciej fizycznie dostępnego maksimum) i zmniejszenie wydajności podsystemu pamięci.</p> <p>Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”?</p>		
45.	<p>zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dyski twarde 4x1TB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm.</p> <p>Z informacji, które posiadamy aktualnie na rynku dyski tego typu są zastępowane dyskami o pojemności 900GB, które posiadają większą wydajność przy zachowaniu parametrów opisanych w postępowaniu.</p> <p>Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm?</p>	<p>W załączniku nr 4.1b do SIWZ – OPZ System Leszno w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm.</p>
46.	<p>zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dwa procesory.</p> <p>Czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowany jeden procesor przy zachowaniu wszystkich wymagań sprzętowych?</p>	<p>W załączniku nr 4.1b do SIWZ – OPZ System Leszno w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania.</p>
47.	<p>zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zabezpieczenie pamięci RAM: „Lockstep”.</p>	<p>W załączniku nr 4.1c do SIWZ – OPZ System Pomiechówek w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”. Zamawiający dopuszcza serwer z równoważnymi zabezpieczeniami RAM do:</p>

	<p>Zabezpieczenie tego typu jest przestarzałą technologią, ponieważ wady tej technologii to redukcja efektywnej ilości pamięci RAM (w przypadku potrójnego układu pamięci, maksymalna ilość pamięci zmniejsza się do jednej trzeciej fizycznie dostępnego maksimum) i zmniejszenie wydajności podsystemu pamięci.</p> <p>Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”?</p>		<p>Memory Rank Sparing, Memory Mirror, Advanced ECC, SDDC rank sparing.</p>
48.	<p>zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dyski twarde 4x1TB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm.</p> <p>Z informacji, które posiadamy aktualnie na rynku dyski tego typu są zastępowane dyskami o pojemności 900GB, które posiadają większą wydajność przy zachowaniu parametrów opisanych w postępowaniu.</p> <p>Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm?</p>	<p>W załączniku nr 4.1c do SIWZ – OPZ System Pomiechówek w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm.</p>
49.	<p>zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dwa procesory.</p> <p>Czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowany jeden procesor przy zachowaniu wszystkich wymagań sprzętowych?</p>	<p>W załączniku nr 4.1c do SIWZ – OPZ System Pomiechówek w punkcie 6.1.</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania.</p>

50.	zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zabezpieczenie pamięci RAM: „Lockstep”. Zabezpieczenie tego typu jest przestarzałą technologią, ponieważ wady tej technologii to redukcja efektywnej ilości pamięci RAM (w przypadku potrójnego układu pamięci, maksymalna ilość pamięci zmniejsza się do jednej trzeciej fizycznie dostępnego maksimum) i zmniejszenie wydajności podsystemu pamięci. Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”?	W załączniku nr 4.1e do SIWZ – OPZ System Zakroczym w punkcie 6.1.	Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”. Zamawiający dopuszcza serwer z różnoważnymi zabezpieczeniami RAM do: Memory Rank Sparing, Memory Mirror, Advanced ECC, SDDC rank sparing.
51.	zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dyski twarde 4x1TB typu HotPlug SAS 12Gps 15krpm. Z informacji, które posiadamy aktualnie na rynku dyski tego typu są zastępowane dyskami o pojemności 900GB, które posiadają większą wydajność przy zachowaniu parametrów opisanych w postępowaniu. Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm?	W załączniku nr 4.1e do SIWZ – OPZ System Zakroczym w punkcie 6.1.	Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm.
52.	zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zainstalowane dwa procesory. Czy Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowany jeden procesor przy	W załączniku nr 4.1e do SIWZ – OPZ System Zakroczym w punkcie 6.1.	Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania.

	zachowaniu wszystkich wymagań sprzętowych?		
53.	zamawiający wymaga, aby serwer dostarczany w ramach postępowania posiadał zabezpieczenie pamięci RAM: „Lockstep”. Zabezpieczenie tego typu jest przestarzałą technologią, ponieważ wady tej technologii to redukcja efektywnej ilości pamięci RAM (w przypadku potrójnego układu pamięci, maksymalna ilość pamięci zmniejsza się do jednej trzeciej fizycznie dostępnego maksimum) i zmniejszenie wydajności podsystemu pamięci. Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”?	W załączniku nr 4B3 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Stare Babice w punkcie 2	Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”. Zamawiający dopuszcza serwer z równoważnymi zabezpieczeniami RAM do: Memory Rank Sparing, Memory Mirror, Advanced ECC, SDDC rank sparing.
54.	zamawiający wymaga, aby monitor dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 4x USB 3.0 Czy Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0?	W załączniku nr 4B1 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Leoncin w punkcie 2	Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0.
55.	zamawiający wymaga, aby monitor dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 4x USB 3.0 Czy Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0?	W załączniku nr 4B2 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Leszno w punkcie 2	Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0.
56.	zamawiający wymaga, aby monitor dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 4x USB 3.0 Czy Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0?	W załączniku nr 4B3 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Pomiechówek w punkcie 2	Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0.

57.	zamawiający wymaga, aby monitor dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 4x USB 3.0 Czy Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0?	W załączniku nr 4B5 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Zakroczym w punkcie 2	Zamawiający dopuści monitor, posiadający porty 2x USB 2.0 oraz 2x USB 3.0.
58.	zamawiający wymaga, aby laptop dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 3x USB w tym min. 2x USB 3.0. Czy Zamawiający dopuści laptop, posiadający złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0?	W załączniku nr 4B1 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Leoncin w punkcie 3	Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania, czyli nie dopuści laptopu, posiadającego złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0.
59.	zamawiający wymaga, aby laptop dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 3x USB w tym min. 2x USB 3.0. Czy Zamawiający dopuści laptop, posiadający złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0?	W załączniku nr 4B2 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Leszno w punkcie 3	Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania, czyli nie dopuści laptopu, posiadającego złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0.
60.	zamawiający wymaga, aby laptop dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 3x USB w tym min. 2x USB 3.0. Czy Zamawiający dopuści laptop, posiadający złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0?	W załączniku nr 4B3 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Pomiechówek w punkcie 3	Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania, czyli nie dopuści laptopu, posiadającego złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0.
61.	Zamawiający wymaga, aby laptop dostarczany w ramach postępowania posiadał złącze min. 3x USB w tym min. 2x USB 3.0. Czy Zamawiający dopuści laptop, posiadający złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0?	W załączniku nr 4B5 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Zakroczym w punkcie 3	Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania, czyli nie dopuści laptopu, posiadającego złącza 2x USB w tym min. 1x USB 3.0.
62.	zamawiający wymaga, aby monitor dostarczany w ramach postępowania posiadał czas reakcji matrycy maks. 6ms. Czy Zamawiający dopuści monitor, posiadający czas reakcji matrycy maks. 15ms?	W załączniku nr 4B1 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu Leoncin w punkcie 2	Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania czyli nie dopuści monitora, który posiada czas reakcji matrycy maks. 15ms.
63.	Czy w związku z ustawową odpowiedzialnością Dyrektora (każdej z placówek) za bezpieczeństwo i spójność	Dotyczy Załącznik nr 4.1a oraz 4.1c do SIWZ - OPZ System Leoncin. Specyfikacja techniczna / funkcjonalna przedmiotu zamówienia ustęp	Zamawiający dopuszcza oba rozwiązania.

	<p>danym osobowym, których jest administratorem oraz w celu dodatkowego zabezpieczenia w/w zbiorów danych</p> <p>Zamawiający zmodyfikuje postawione wymaganie i dopuści wyłączenie system, który będzie wymagał co najmniej dla nauczycieli pracujących w kilku szkołach odrębnych kont i danych logowania w każdej z nich?</p> <p>UZASADNIENIE: Zamawiający musi zdać sobie sprawę, że choć pojedyncze logowanie jest rozwiązaniem wygodnym, to niesie ze sobą ryzyko większych strat. W przypadku pojedynczego logowania w momencie utraty lub przejęcia logina i hasła przez osobę niepowołaną uzyskuje ona dostęp do baz danych kilku szkół, co może skutkować utratą czy fałszowaniem dokumentacji szkolnej na szeroką skalę.</p>	<p>2.3.8. eDziennik, eUczeń i eSekretariat punkt 3</p> <p>Wymagania dodatkowe pkt e):</p> <p>e) System e-dziennik powinien umożliwiać: Pracę użytkownika w różnych rolach/jednostkach (np. nauczyciel/rodzic/opiekun prawny, nauczyciel pracujący w kilku szkołach z terenu samorządu) w ramach jednego logowania</p>	
64.	<p>Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca prawidłowo rozumie powyższy zapis, że:</p> <p>1. W przypadku prowadzenia zajęć bez dostępu do Internetu po pojawieniu się w zasięgu Internetu dane wpisane offline muszą zostać w pełni automatycznie zsynchronizowane z systemem?</p> <p>2. W związku z wymaganiami możliwości wpisania danych offline wymagane jest dostarczenie aplikacji mobilnych obsługujących co najmniej platformy IOS, Windows, Android w aktualnych wersjach?</p> <p>3. W ramach prowadzenia lekcji i uzupełniania danych offline (w</p>	<p>Dotyczy Załącznik nr 4.1a oraz 4.1c do SIWZ - OPZ System Leoncin. Specyfikacja techniczna / funkcjonalna przedmiotu zamówienia ustęp 2.3.8. eDziennik, eUczeń i eSekretariat punkt 3</p> <p><i>Dodatkowo oprogramowanie do dziennika umożliwiają:</i></p> <p>c) umożliwiać prowadzenie lekcji i rejestrację danych o frekwencji, ocenach, uwagach w salach bez dostępu do Internetu oraz na zajęciach organizowanych poza budynkiem szkoły</p>	<p>Zamawiający wykreśla zapis specyfikacji:</p> <p><i>Dodatkowo oprogramowanie do dziennika umożliwiają:</i></p> <p>c) umożliwiać prowadzenie lekcji i rejestrację danych o frekwencji, ocenach, uwagach w salach bez dostępu do Internetu oraz na zajęciach organizowanych poza budynkiem szkoły</p>

	<p>salach/miejsach bez dostępu do Internetu) musi być możliwe poza wymienionymi enumeratywnie frekwencją, ocenami i uwagami uzupełnienie także co najmniej tematu lekcji z wykorzystaniem podążonego pod nią rozkładu materiału wraz z odnotowaniem realizowanych umiejętności podstawy programowej?</p> <p>4. W ramach prowadzenia lekcji i uzupełnienia danych offline możliwe musi być odnotowanie każdego zajęć a system musi zostać przygotowany w taki sposób, żeby w trakcie pracy offline (bez dostępu do Internetu) nauczyciel prowadzący zajęcia dysponował zacytowanymi z systemu danymi osobowymi uczniów, zacytowanym z systemu planem lekcji szkoły (wraz z zaplanowanymi zastępstwami)?</p>		
65.	<p>Czy Wykonawca dobrze rozumie, że wraz z Dokumentacją Kodu Źródłowego w celu właściwego zabezpieczenia interesu Zamawiającego muszą mu zostać przekazane majątkowe prawa autorskie pozwalające Zamawiającemu na swobodne dysponowanie zakupionym systemem w przyszłości (np. w zakresie jego rozwoju)?</p> <p>W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie prosimy o wyjaśnienie celu przekazania dokumentacji i kodu źródłowego systemu, skoro bez przekazania majątkowych praw autorskich Zamawiający nie będzie miał prawa do swobodnego dysponowania zakupionym rozwiązaniem i pozostanie</p>	<p>Dotyczy Załącznik nr 4.1a oraz 4.1c do SIWZ - OPZ System Leoncin. Specyfikacja techniczna / funkcjonalna przedmiotu zamówienia ustęp 3.3.4. Dokumentacja powykonawcza „Rozwiązania”</p> <p>4) <i>Załącznikiem do Dokumentacji powykonawczej musi być Dokumentacja Kodu źródłowego.</i></p>	<p>Zamawiający nie wymaga przeniesienia majątkowych praw autorskich.</p>

	związany monopołem wybranego wykonawcy w zakresie świadczenia asyst technicznych i rozwoju systemu w przyszłości?		
66.	Prosimy o wyjaśnienie jaki jest cel wdrożenia bardzo szczegółowo opisanego funkcjonalnie w niniejszym postępowaniu dziennika elektronicznego skoro wszelkie związane z edukacją e-usługi opisane w OPZ muszą być realizowane wyłącznie za pomocą formularzy ePUAP? Czy Zamawiający zgodzi się zmienić opis e-usług wymagając umieszczenia odpowiednich formularzy w dzienniku elektronicznym a nie w portalu ePUAP? Zwrószcza, że Zamawiający dopuścił taką możliwość cyt: „Na wniosek Zamawiającego poszczególne formularze mogą zostać na etapie realizacji zamienione na inne przy jednoczesnym założeniu, że łączna liczba formularzy stworzonych w ramach zamówienia nie przekroczy liczby wskazanej w tabeli powyżej.”	Dotyczy Załącznik nr 4.1a oraz 4.1c do SIWZ - OPZ System Leoncin. Specyfikacja techniczna / funkcjonalna przedmiotu zamówienia ustęp 3.4. Formularze elektroniczne Wykonawca w ramach zamówienia dostarczy Zamawiającemu następujące formularze elektroniczne ePUAP: 16. Deklaracja rodziców w sprawie uczęszczania ich dziecka na religie/etykę. 17. Wniosek o wydanie duplikatu legitymacji. 18. Wyrażenie zgody na wycieczkę szkolną. 19. Wniosek o wydanie duplikatu świadectwa.	Zamawiający dopuszcza taką możliwość.
67.	Czy Wykonawca prawidłowo rozumie, że standardy WCAAG 2.0 muszą być spełnione w każdej części systemu – zarówno w części publicznej jak i niepublicznej (back-office)?	Dotyczy Załącznika nr 4.1a oraz 4.1c do SIWZ - OPZ System Leoncin. Specyfikacja techniczna / funkcjonalna przedmiotu zamówienia ustęp 1 Ogólne wymagania punkt 4 4) Wszystkie moduły, portale dostępne w przeglądarce muszą spełniać wymagania WCAAG 2.0.	Wymaganie stawiane przez Zamawiającego dotyczy części publicznej.
68.	Proszę o potwierdzenie, że: 1. Każdy pełnoletni użytkownik do każdej części systemu, w tym systemu dziennika elektronicznego i naboru musi mieć możliwość zalogowania się za pomocą Profilu Zaufanego?	OPZ-CAŁOŚĆ	Zamawiający potwierdza niniejsze zapisy. Ponadto Zamawiający wymaga w systemie naboru zastosowania opcjonalnego mechanizmu podpisywania dokumentów Profilem Zaufanym.

	<p>2. W przypadku usługi e-naboru moduł musi być przygotowany w taki sposób, żeby nie było wymagane od Rodziców/Opiekunów wykonywanie jakichkolwiek dodatkowych czynności poza nim (np. dodatkowe drukowanie wniosków i dostarczanie ich w wersji papierowej do placówek)?</p>		
69.	<p>Proszę o udzielenie odpowiedzi czy e-nabór i e-dziennik muszą być połączone z systemem elektronicznego obiegu dokumentów Zamawiającego?</p>	<p>OPZ-CAŁOŚĆ</p>	<p>Zamawiający nie wymaga tego typu połączenia, jednocześnie zwracam uwagę na spełnianie pozostałych wymagań SIWZ w szczególności w zakresie e-usług.</p>
70.	<p>Jako że implementacja skutecznego systemu antyspam wiąże się z integracją ze skrzynkami pocztowymi użytkowników, co jest kłopotliwe w implementacji i znacząco utylizuje zasoby rozwiązań UTM, część z producentów takich rozwiązań wycofała się ze wsparcia dla systemów AS na swoich urządzeniach na rzecz dedykowanych platform służących do tego celu. Czy w związku z powyższym zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające dedykowanego silnika AS, w zamian oferującego rozwiązanie Anty-bot które w połączeniu kontrolą treści URL i szczegółową analizą zawartość strumienia danych, skutecznie zatrzymuje większość niechcianych wiadomości email?</p>	<p>Zal_do_SIWZ_nr_4_1a_OPZ_System_Leoncin, Zal_do_SIWZ_nr_4_1b_OPZ_System_Leszno, Zal_do_SIWZ_nr_4_1b_OPZ_System_Leszno; Zal_do_SIWZ_nr_4_1e_OPZ_System_Zakroczym, ZAPIS w pkt 6.5.: W ramach dostarczonego systemu ochrony muszą być realizowane wszystkie z poniższych funkcjonalności. Poszczególne funkcjonalności systemu bezpieczeństwa mogą być realizowane w postaci osobnych platform sprzętowych lub programowych(...)Kontrola zawartości poczty – antyspam [AS] (dla protokołów SMTP, POP3)</p>	<p>Zamawiający w zapisach OPZ dotyczących urządzenia zapewniającego bezpieczeństwo wymaga realizowania funkcjonalności kontroli zawartości poczty – antyspam [AS] (dla protokołów SMTP, POP3). Jednocześnie Zamawiający określił, że poszczególne funkcjonalności systemu bezpieczeństwa mogą być realizowane w postaci osobnych platform sprzętowych lub programowych. Kontrola zawartości poczty – antyspam [AS] (dla protokołów SMTP, POP3), może być zatem realizowana poprzez osobną platformę sprzętową lub programową. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.</p>
71.	<p>Proszę o informację jaki obieg dokumentów Gminy biorące udział w tym przetargu na</p>	<p>OPZ-CAŁOŚĆ</p>	<p>Gmina Stare Babice – posiada ESD SIDAS Firmy Madkom.</p>

	<p>ten moment posiadają. ? Jeżeli jest to Obieg z projektu Marszałka czy mogą go wymienić na inny. ?</p>		<p>pozostałe Gminy posiadają licencje obiegu dokumentów zakupione w ramach Projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa.” Nie ma wymogu wymiany systemów obiegu dokumentów pod warunkiem że będą one w stanie realizować usługi na wymaganym w OPZ poziomie.</p>
72.	<p>Czy wymaganie zostanie uznane przez Zamawiającego za zrealizowane, jeśli Wykonawca udostępni mechanizmy API wraz z dokumentacją techniczną umożliwiającą jego wykorzystanie przez systemy dziedziczne w jednostkach organizacyjnych?</p>	<p>OPZ-załącznik 4.1 a-e W pkt 2.3.1. PUP E-Uslugi Leoncin oraz w pkt. 2.2.1 pozostałych OPZ Zamawiający wprowadził następujące zapisy : „PUP powinien umożliwiać pobieranie i wyświetlanie danych obywatela (wymiarowych i księgowych) z dowolnego systemu dziedzicznego zarówno urzędu jak i jednostek organizacyjnych”.</p>	<p>Tak. Zamawiający dopuszcza taką możliwość.</p>
73.	<p>Prosimy o potwierdzenie, że prezentowane na próbie rozwiązania mogą być uruchamiane z poziomu próbki bez konieczności fizycznej instalacji (dotyczy rozwiązań chmurowych).</p>	<p>OPZ-załącznik 4.1 a-e</p>	<p>Tak. Zamawiający dopuszcza taką możliwość.</p>
74.	<p>Pytanie o BIOS Zwracam się o wykreślenie zapisu „możliwość zarządzania bezpośredniego poprzez złącze USB umieszczone na froncie obudowy oraz wysyłanie do administratora maila z powiadomieniem o awarii lub zmianie</p>	<p>Pytania do OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym, Leszno, Pomiechówek</p>	<p>Zamawiający dopuszcza serwer z możliwością zarządzania poprzez wbudowany interfejs LAN umieszczony na froncie obudowy oraz wysyłanie do administratora maila z powiadomieniem o awarii lub zmianie konfiguracji sprzętowej.</p>
75.	<p>Pytanie o sloty PCIe Zwracam się z prośbą o dopuszczenie serwera wyposażonego w 6 slotów PCIe tj. 3x</p>	<p>Pytania do OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym, Leszno, Pomiechówek</p>	<p>Zamawiający dopuszcza serwer wyposażony w 3 x PCIe 3.0 x8 oraz 3 x PCIe 3.0 x16.</p>

<p>PCI-Express 3.0 x8 oraz 3x PCI-Express 3.0 x16. Dopuszczenie wymienionych slotów nie obniża funkcjonalności serwera i pozwala wyposażyć go różne typy kart dostępnych na rynku tym samym zwiększając liczbę slotów wymaganych przez Zamawiającego.</p>		
<p>76. Pytanie o dodatkowe oprogramowanie Zwracam się z prośbą o wykreślenie następujących pkt specyfikacji dodatkowego oprogramowania, które wskazują jednoznacznie tylko jednego producenta Dell EMC tym samym ograniczając konkurencję: - Wsparcie dla serwerów, urządzeń sieciowych oraz pamięci masowych - Możliwość eksportu raportu do CSV, XLS - Przesyłanie alertów „as-is” do innych konsol firm trzecich - Moduł raportujący pozwalający na wygenerowanie następujących informacji: nr seryjne sprzętu, konfiguracja poszczególnych urządzeń, wersje oprogramowania wewnętrzne, obsadzenie slotów PCI i gniazda pamięci, informację o maszynach wirtualnych, aktualne informacje o stanie gwarancji, adresy IP kart sieciowych</p>	<p>Pytania do OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym, Leszno, Pomiechówek</p>	<p>Zamawiający wykreśli przytoczony zapis.</p>
<p>77. Czy Zamawiający dopuści serwer bez wbudowanego czujnika otwarcia obudowy oraz bez dodatkowego przedniego panela zamykanego na klucz? Zapisy te ograniczają konkurencję i faworyzują producenta DELL EMC - powyższe elementy nie są stosowane w serwerach rack innych</p>	<p>Pytania do OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym, Leszno, Pomiechówek</p>	<p>Według naszej wiedzy przedni panel zamykany na klucz nie jest rozwiązaniem oferowanym tylko przez jednego producenta. Wymóg czujnika otwarcia obudowy jest poddyktowany bezpieczeństwem w pojedynczej szafie rack. Do szafy rack mają dostęp osoby z IT nie administrujące serwerami, ale również</p>

	producentów z uwagi ich instalacji w zamkniętych szafach rack i w serwerowniach, do których z definicji dostęp jest ograniczony.		przełącznikami sieciowymi, urządzeniami zaporowymi, UPS, którzy nie powinni mieć fizycznego dostępu do serwerów Rack, dlatego też Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.
78	Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie serwera który będzie dopuszczał następujące równoważne zabezpieczenia pamięci RAM: Memory Rank Sparing, Memory Mirror, Advanced ECC, SDDC rank sparing. Zabezpieczenie Lockstep wskazuje jednoznacznie na sprzęt producenta DELL EMC i nie jest powszechnie stosowane wśród producentów serwerów. Wymaganie istotnie ogranicza konkurencję co stanowi naruszenie zasad konkurencyjności wymaganych postanowieniami ustawy Prawo zamówień publicznych.	Pytania do OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym, Leszno, Pomiechówek	Odpowiedź zawarta w odpowiedziach nr 41, 44, 47, 50 i 53. Zamawiający dopuści serwer, który nie posiada zabezpieczenia pamięci RAM „Lockstep”. Zamawiający dopuszcza serwer z równoważnymi zabezpieczeniami RAM do: Memory Rank Sparing, Memory Mirror, Advanced ECC, SDDC rank sparing.
79	Zwracamy się prośbą o dopuszczenie 4 lub 5 dysków 900GB SAS 15k 12Gb. Wg naszej wiedzy dyski 1 TB SAS 15k 12Gb nie występują powszechnie u producentów serwerów przez co wymóg ten znacznie ogranicza konkurencję.	Pytania do OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym, Leszno, Pomiechówek	odpowiedź zawarta w odpowiedziach nr 42, 45, 48, 51 Zamawiający dopuści serwer, który posiada zainstalowane dyski 4x900GB typu HotPlug SAS 12Gbps 15krpm.
80	Czy Zamawiający dopuści macierz bez dodatkowego przedniego panela zamkniętego na klucz?	Pytania do OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym, Leszno, Pomiechówek	Według naszej wiedzy przedni panel zamknięty na klucz nie jest rozwiązaniem oferowanym tylko przez jednego producenta. Do szafy rack mają dostęp osoby z IT nie administrujące serwerami, ale również przełącznikami sieciowymi, urządzeniami zaporowymi, UPS, którzy nie powinni mieć fizycznego dostępu do serwerów Rack, dlatego też Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

81	<p>Czy Zamawiający dopuści wyznik dostępny dla innego serwera dwuprocesorowego z tej samej rodziny serwerów oferowanego modelu serwera i wykorzystującego te same procesory ? Niektórzy producenci nie wykonywali wszystkich testów dla wszystkich modeli serwerów dwuprocesorowych ze względu na bardzo zbliżone i identyczne wyniki.</p>	<p>Pytania do OPZ dla Gminy Stare Babice</p>	<p>Wynik ma być dostępny na stronie spec.org i nie gorszy niż zapisany w SIWZ. Zamawiający podtrzymuje zatem zapisy SIWZ.</p>
82	<p>Czy Zamawiający dopuści serwer wyposażony w diody sygnalizacyjne jako system równoważny do panela LCD. Zapis ten w kombinacji z innymi ograniczają konkurencję i faworyzują producenta DELL EMC Wszystkie niezbędne informacji o stanie procesora, pamięci, dysków, BIOS'u, zasilaniu oraz temperaturze można monitorować zdalnie bez konieczności wizyty w serwerowni.</p>	<p>Pytania do OPZ dla Gminy Stare Babice</p>	<p>Zastosowanie panelu LCD, jest rozwiązaniem podnoszącym funkcjonalność oraz ułatwiającym obsługę. Panele LCD są stosowane również przez producentów niż Dell, np. w rozwiązaniach serwerowych firmy Fujitsu Local Service Concept (LSC). Zamawiający podtrzymuje zatem zapisy SIWZ.</p>
83	<p>Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez zapis: „Macierz NAS powinna współpracować równocześnie z dyskami SAS i Near Line SAS”.</p> <p>Czy Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy który wspiera dostęp blokowy i NAS czy tylko dostępu blokowego? Jeżeli dostarczana macierz musi być macierzą z dostępem plikowym to prosimy o określenie ilości portów oraz typu portów – 1/10Gb?</p>	<p>Pytania do OPZ dla Gminy Stare Babice</p>	<p>Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy, która wspiera dostęp blokowy.</p>
84	<p>Zamawiający w załącznikach OPZ dla Gmin Leoncin, Zakroczym i Pomiechówek dopuszcza w ramach wyżej wskazanego zamówienia wymianę systemu obecnie używanego systemu EZD na inny, dostarczony przez nowo wyłonionego wykonawcę. Z wiedzy</p>	<p>Pytania dotyczące EZD (Obieg dokumentów) dla Gmin: Leoncin, Pomiechówek oraz Zakroczym</p>	<p>Zamawiający zmienia zapis w OPZ: W załączniku 4.1a (Gmina Leoncin) z zapisu w rozdziale 3.1 Prace wdrożeniowe (zdanie ostatnie):</p>

<p>powszecznie dostępnych informacji wynika, że przedmiotowe gminy są Partnerami Województwa Mazowieckiego w finansowanym ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego projekcie pn. „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach Województwa Mazowieckiego wspomagającej niwelowanie potencjału dwudzielności Województwa” zwanego „Projektem EA”.</p> <p>Wykonawca zwraca uwagę, że wymiana dostarczonego w ramach „Projektu EA” systemu EZD na inny stanowi naruszenie zasad trwałości projektu oraz powoduje powstanie podwójnego finansowania ze środków RPO działania polegającego na wyposażeniu jednostki samorządu terytorialnego w system Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją.</p> <p>W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie:</p> <p>a) czy właściwy Zamawiający posiada zgodę Instytucji Zarządzającej RPO WM na zastąpienie systemu EZD sfinansowanego i wdrożonego w ramach „Projektu EA” innym systemem EZD,</p> <p>b) czy wymiana systemu EZD sfinansowanego i wdrożonego w ramach „Projektu EA” na inny system EZD nie naruszy zasad trwałości „Projektu EA”.</p>		<p>” Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany obecnie wykorzystywanych systemów w zakresie systemów dziedzinowych oraz EZD.” na zapis:</p> <p>”Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany obecnie wykorzystywanych systemów w zakresie systemów dziedzinowych, nie dopuszcza się wymiany systemu EZD, który został wdrożony i uruchomiony w ramach projektu pn. „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach Województwa Mazowieckiego wspomagającej niwelowanie</p>
--	--	--

			<p>potencjału dwudzielności Województwa” zwanego „Projektem EA”. W ramach powyższego projektu wdrożone EOD firmy Comarch S.A.</p> <p>W związku z powyższym usuwa się rozdział 2.10</p> <p>W załączniku 4.1e (Gmina Zakroczym) z zapisu w rozdziale 3.1 Prace wdrożeniowe (zdanie ostatnie):</p> <p>” Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany obecnie wykorzystywanych systemów w zakresie systemów dziedzinowych oraz EZD. ”</p> <p>na zapis:</p> <p>” Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany obecnie wykorzystywanych systemów w zakresie systemów dziedzinowych, nie dopuszcza się wymiany systemu EZD, który został wdrożony i uruchomiony w ramach Projektu pn. „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach Województwa Mazowieckiego wspomagającej niwelowanie potencjału dwudzielności Województwa” zwanego „Projektem EA”. W ramach powyższego projektu wdrożone EOD firmy Comarch S.A.</p> <p>W związku z powyższym usuwa się rozdział 2.12</p>
--	--	--	---

Dodatkowe pytania i odpowiedzi

85	Zamawiający zgodnie z SIWZ oczekuje dostawy systemu bazodanowego spełniającego określone wymagania oraz umożliwiającego poprawną pracę zamawianych rozwiązań. Za	Dotyczy OPZ	Zamawiający w Załączniku nr 4_1a do SIWZ w punkcie 2.11 zmieniła zapis, wykreślając w zdaniu „System bazodanowy (SBD) typ I licencjonowany na rdzenie
----	--	-------------	---

<p>dobór szczegółowych parametrów i warunki dostawy np. ilość licencji odpowiedzialny jest natomiast Wykonawca.</p> <p>Jednocześnie Zamawiający wymaga systemu bazodanowego licencjonowanego na rdzenie, wobec powyższego wymaganie to jest całkowicie nieuzasadnione ponieważ uniemożliwia możliwość zaoferowania rozwiązań licencjonowanych na procesory, co w obliczu pozostałych Wymagań SIWZ preferuje produkt MS SQL Standard.</p> <p>Producenci systemów bazodanowych wprowadzili dwa główne modele licencjonowania — na użytkowników podłączonych do bazy danych oraz na sprzęt (rdzenie lub procesory), na którym zainstalowany jest system bazy danych. Z zapisów SIWZ wynika, że Zamawiający oczekuje bazy danych licencjonowanej na sprzęt, ale jednocześnie ogranicza licencjonowanie do opartego o rdzenie nie dopuszczając licencjonowania per procesor.</p> <p>Ograniczenie takie przeczy zasadom konkurencji i zdecydowanie faworyzuje bazę danych MS SQL Standard co oprócz tego, że nieuzasadnione funkcjonalnie jest sprzeczne z postanowieniami ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczącymi zachowania konkurencyjności, w tym w szczególności z art. 7 ustawy. Mając na uwadze powyższe prosimy o dopuszczenie licencjonowania bazy danych per procesor jako równoważność licencjonowania na rdzenie lub wykreślenie zapisu SIWZ: („System bazodanowy (SBD) typ I licencjonowany na rdzenie procesora musi spełniać następujące wymagania poprzez wbudowane mechanizmy:”), dając pełną dowolność wykonawcy, w tym możliwość zaoferowania rozwiązania Open Source, co w znacznym stopniu przyczyni się do obniżenia kosztów realizacji projektu i późniejszego utrzymania, a takie działanie jest zgodne z</p>			<p>procesora musi spełniać następujące wymagania poprzez wbudowane mechanizmy:” słowa „licencjonowany na rdzenie procesora”.</p> <p>Zamawiający w Załączniku nr 4_1b do SIWZ w punkcie 2.7 zmienia zapis, wykreślając w zdaniu „System bazodanowy (SBD) typ I licencjonowany na rdzenie procesora musi spełniać następujące wymagania poprzez wbudowane mechanizmy:” słowa „licencjonowany na rdzenie procesora”.</p> <p>Zamawiający w Załączniku nr 4_1c i 4_1d do SIWZ w punkcie 2.8 zmienia zapis, wykreślając w zdaniu „System bazodanowy (SBD) typ I licencjonowany na rdzenie procesora musi spełniać następujące wymagania poprzez wbudowane mechanizmy:” słowa „licencjonowany na rdzenie procesora”.</p> <p>Zamawiający w Załączniku nr 4_1e do SIWZ w punkcie 2.10 zmienia zapis, wykreślając w zdaniu „System bazodanowy (SBD) typ I licencjonowany na rdzenie procesora musi spełniać następujące wymagania poprzez wbudowane mechanizmy:” słowa „licencjonowany na rdzenie procesora”.</p>
---	--	--	---

	zasadami oszczędnego i racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi.		
86	Zamawiający precyzując wymagania rozwiązania Bazy danych, które wskazują wprost na bazę danych MS SQL Standard nie dopuszcza możliwości złożenia oferty w oparciu o rozwiązanie np. GIS, które są oparte o inne, równie uznane na rynku rozwiązania bazy danych np. PostgreSQL, czy Oracle, w związku z tym, aby zapewnić zachowanie konkurencyjności postępowania w tym zakresie, prosimy o dopuszczenie oparcia modułów e- Zwiędzenia na silniku bazy danych innym niż opisany w punkcie 2.11.	Dotyczy OPZ Leoncin, 2.7. eZwiędzanie i 2.11. System Bazodanowy (SBD) oraz OPZ Zakroczym, 2.6. e- Zwiędzanie i 2.1. System Bazodanowy (SBD)	Zamawiający zmienił zapisy OPZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie 85.
87	Wymaganie: 39. Systemy dziedziczne oraz EZD muszą wykorzystywać wyspecyfikowany system bazodanowy. Zamawiający wprowadził wymaganie, aby systemy dziedziczne oraz EZD wykorzystywały ten sam, wyspecyfikowany przez Zamawiającego system bazodanowy. Zgodnie z ostatnimi zmianami OPZ dokonanymi przez Zamawiającego nie jest dopuszczona wymiana systemu EZD w UG Leoncin, Zakroczym, Stare Babice, Pomiechówek oraz Leszno. Z ogólnodostępnych informacji, wynika, że dostarczony dla Województwa Mazowieckiego w ramach Projektu EA system EZD funkcjonuje w oparciu o silnik bazy danych PostgreSQL, zaś wymagania OPZ w zakresie Systemu Bazodanowego (SBD) jasno wskazują na rozwiązanie MS SQL Standard produkcji Microsoft, w związku z tym na dzień dzisiejszy ze względu na sprzeczność wymagań żaden z wykonawców nie jest w stanie złożyć prawidłowej i zgodnej z SIWZ oferty w przedmiotowym postępowaniu, ze względu na brak możliwości uwspólniania rozwiązań bazodanowego dla systemu EZD oraz pozostałych modułów. Prosimy, zatem o usunięcie zapisów wskazujących na konieczność stosowania MS SQL Standard poprzez usunięcie wymagania nr 39 i	Dotyczy OPZ — System Bazodanowy (SBD)	Zamawiający w Załączniku nr 4_1a do SIWZ w punkcie 2.11, Załączniku nr 4_1c do SIWZ w punkcie 2.8, Załączniku nr 4_1e do SIWZ w punkcie 2.10 wykreślił wymagania 39.

<p>dopuszczenie zastosowania różnych rozwiązań bazodanowych dla różnych obszarów zamówienia.</p>		
<p>88 Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wdrożenia systemu opartego o już istniejące komponenty — w tym w szczególności wykorzystanie istniejącego rozwiązania EZD funkcjonującego z wykorzystaniem bazy danych PostgreSQL i integrację z nim.</p> <p>Nie jest zrozumiały zatem fakt dokładnego wyspecyfikowania wymagań dotyczących bazy danych jakiej oczekuje Zamawiający, które to wymagania wskazują wprost na produkt MS SQL Standard. Potencjalni wykonawcy zainteresowani złożeniem oferty opierają swoje rozwiązania na różnych bazach danych. Tak szczegółowe wyspecyfikowanie wymagań dot. oferowanego systemu bazodanowego uniemożliwia zachowanie konkurencji, eliminuje równe traktowanie wykonawców i już na starcie wyklucza wiele bardzo uznanych na rynku IT rozwiązań. Mając na uwadze powyższe prosimy o dopuszczenie alternatywnych rozwiązań bazodanowych komercyjnych, np. Oracle, IBM lub niekomercyjnych open source, np. PostgreSQL.</p>	<p>Dotyczy OPZ, System Bazodanowy (SBD)</p>	<p>Zamawiający zmienił zapisy OPZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie 85.</p>
<p>89 1. W związku z tym, iż w ramach projektu wymagana jest integracja z istniejącym systemem EZD, wykonawca stoi na stanowisku, że również zakres próbki powinien zostać zweryfikowany przez Zamawiającego w procesie uprzednio dokonanej modyfikacji SIWZ i powinny zostać z niego usunięte wszystkie zapisy, które obejmują systemy EZD posiadane przez Zamawiających, zwłaszcza w kontekście integracji. Wykonawca w ramach projektu nie musi uruchamiać rozwiązania EZD, które działa już u Partnerów projektu, nie jest też w stanie wpłynąć na zdolności integracyjne dostarczonego wcześniej i działającego u partnerów rozwiązania EZD (pochodzącego od dwóch różnych</p>	<p>Dotyczy SIWZ i zapisów definiujących zakres próbki, w szczególności pkt 2,4,5:</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Celem badania próbki nie jest zademonstrowanie integracji z posiadanym przez Zamawiającego EZD, lecz zweryfikowanie cechy oferowanego przez Wykonawcę rozwiązania, polegającej na możliwości integracji tego rozwiązania z dowolnym EZD wybranym przez Wykonawcę do prezentowania w ramach badania próbki.</p>

<p>wykonawców), a tym samym nie może wykazywać się na etapie oceny ofert kompetencjami w tym zakresie. Związszcza w odniesieniu do oprogramowania które powinno być częścią próbki wg obecnych wymagań SIWZ, a co do którego wykonawca nie posiada żadnych praw licencyjnych i nie ma możliwości wykorzystania go w procesie przygotowania próbki. Jeśli natomiast Zamawiający stoi na stanowisku, że konieczna jest prezentacja obejmująca elementy integracji to winien udostępnić wykonawcom środowisko, które pozwoli przetestować i zaprezentować wymagany zakres integracji z EZD dostarczonym w ramach Projektu EA oraz przez firmę Madkom. Oczywiście jest natomiast, że takie środowisko udostępnione być nie może, a działania zmierzające do integracji powinny być dokonywane w toku realizacji projektu i nie mogą zostać ocenione na etapie weryfikacji próbki z uwagi na niemożność wytworzenia próbki zawierającej oprogramowanie istniejące już u zamawiającego, w związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisów punktów:</p> <p>„2. Zaksięgowanie umowy na podstawie danych wprowadzonych bezpośrednio w dowolnym systemie EZD. Wygenerowanie rejestru umów w dowolnym systemie EZD -3 pkt.”;</p> <p>„4. Opublikowanie na przykładowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej rejestru umów wygenerowanego z 3 pkt.) - 3 pkt.” W tym miejscu należy nadmienić, że wymaganie w powyższym sposób wiąże się z EZD, które funkcjonuje u Partnerów i to EZD ma mieć możliwość publikacji rejestrów, a tym samym wykonawca nie jest w stanie wpływać na zakres funkcjonalny już działającego systemu, który nie może zostać wymieniony i oczywiście jest, że wymaganie to powinno zostać usunięte z zakresu próbki;</p>		
--	--	--

	<p>„5. Wystanie za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej wypełnionej Deklaracji podatkowej wraz z rejestracją, dekreacją i założeniem sprawy podatnika w dowolnym systemie EZD-3 pkt.”</p> <p>W związku z tym, iż SIWZ dopuszcza aktualizację dotychczas używanych u Partnerów niektórych produktów oraz nowe moduły zgodnie z wymaganiami poszczególnych OPZ, prosimy o wykreślenie z zakresu próbek wymagania "Przedstawienie działającej w JST platformy i przykładowej aplikacji (archiwum) stanowiącej magazyn danych (archiwum danych przeznaczony dla zmigrowanych systemów), o której mowa w referencjach. Analogicznej z wymaganiami DAO-2 pkt.”</p> <p>Wykonawca stoi na stanowisku, iż jest to wymaganie nadmiarowe dla tych potencjalnych wykonawców, których kształt oferty będzie zbliżony do opisanego powyżej i oparty o aktualizację obecnie używanego oprogramowania w przypadku jeżeli jest to dopuszczone. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zakres próbki ma odpowiadać zakresowi przedmiotu zamówienia i stanowić próbkę oferowanego oprogramowania, a w związku z tym, iż wykonawca de facto nie jest zmuszony migrować danych (może dokonać aktualizacji bezasadowym jest wymaganie dot. dedykowanego systemu do migracji danych).</p> <p>Wykonawca wskazuje także na konieczność dostosowania kryteriów oceny ofert do powyżej wskazanych koniecznych modyfikacji zakresu próbek.</p>		
90	<p>Zamawiający w dniu 06.07.2018r. dokonał modyfikacji SIWZ, pozostawiając jednak nie zmieniony zakres projektu. Z zakresu projektu powinny zostać usunięte zapisy odnośnie modernizacji EZD, uruchomienia brokera integracyjnego</p>	<p>Dotyczy zapisów SIWZ w punkcie 1.3 Zakres projektu</p>	<p>Zamawiający w Załączniku 4_1a, do SIWZ w tabeli w punkcie 1.3 Zakres projektu zmienia punkt 1. Nowe brzmienie tego punktu to „Integracja EZD z wdrażanymi e-usługami i systemami wraz z</p>

	<p>pozwalającego na publikację rejestrów z poziomem EZD (wykonawca nie ma wpływu na obecny zakres funkcjonalny EZD). Prosimy o dokonanie aktualizacji SIWZ w powyższym zakresie.</p> <p>Jednocześnie wykonawca prosi o aktualizację odpowiednich zapisów OPZ poszczególnych Partnerów, aby możliwe było złożenie zgodnej z SIWZ oferty w przedmiotowym postępowaniu co w obecnym stanie dokumentu jest niemożliwe.</p>		<p>uruchomieniem elektronicznego biura obsługi interesanta.”</p> <p>Zamawiający w Załączniku 4_1b, do SIWZ w tabeli w punkcie 1.3 Zakres projektu zmienia punkt 1. Nowe brzmienie tego punktu to „Integracja EZD z wdrażanymi e-usługami i platformą PUAP.”</p> <p>Zamawiający w Załączniku 4_1c, do SIWZ w tabeli w punkcie 1.3 Zakres projektu zmienia punkt 1. Nowe brzmienie tego punktu to „Integracja EZD z wdrażanymi e-usługami i systemami wewnętrznymi Urzędu”.</p> <p>Zamawiający w Załączniku 4_1d i 4_1e do SIWZ w tabeli w punkcie 1.3 Zakres projektu zmienia punkt 1. Nowe brzmienie tego punktu to „Integracja EZD z wdrażanymi e-usługami i platformą ePUAP”.</p> <p>Odnosnie brokera integracyjnego umożliwiającego publikację w Biuletynie Informacji Publicznej rejestrów publicznych z poziomu systemu EZD, Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wykonania szeregu prac integracyjnych opisanych w SIWZ/OPZ, gdyż jest to jednym z ważnych celów projektu. Integrację taką można wykonać nie ingerując w obecnie wykorzystywany system EZD.</p>
91	<p>Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje aktualną dokumentacją integracji systemu EZD dostarczonego w ramach Projektu EA i jest w stanie taką dokumentację wraz z specyfikacją interfejsów komunikacyjnych udostępnić wykonawcom.</p>	<p>Dotyczy zapisów SIWZ.</p>	<p>Zamawiający dysponuje dokumentacją integracji systemu EZD dostarczonego w ramach Projektu EA i zamieszcza ją jako Załącznik nr 8 do SIWZ.</p>

92	<p>W związku z tym, iż Zamawiający dopuszcza aktualizację aktualnie działających u Partnerów modułów oraz dostarczenie nowych modułów bez konieczności migracji, prosimy o wprowadzenie do zakresu OPZ w punkcie Platforma Danych Archiwalnych Online (DAO) informacji, iż „Dostarczenie rozwiązania Platformy Danych Archiwalnych Online jest obowiązkowe dla tych wykonawców, którzy będą, w ramach realizacji projektu, dokonywać migracji systemów Dziedzicznych do nowych rozwiązań”.</p>	<p>Dotyczy zapisów OPZ - Platforma Danych Archiwalnych Online (DAO)</p>	<p>Zamawiający w Załączniku do SIWZ nr 4_1a w rozdziale 2.12.6. Załączniku do SIWZ nr 4_1c w rozdziale 2.9.5, Załączniku do SIWZ nr 4_1d w rozdziale 2.9.4, Załączniku do SIWZ nr 4_1e w rozdziale 2.11.6, „Platforma Danych Archiwalnych Online (DAO)” na koniec wprowadzającego akapitu (przed tabelą z wymaganiami) dodaje zapis „Zamawiający wymaga z wynikowym systemie funkcjonalności DAO. Jeżeli funkcjonalność ta jest realizowana przez istniejące u Zamawiającego oprogramowanie (na przykład w sytuacji, gdy nie jest dokonywana migracja systemów Dziedzicznych do nowych rozwiązań), wówczas Wykonawca nie ma obowiązku dostarczenia nowego rozwiązania Platformy Danych Archiwalnych Online”.</p> <p>Ponadto Zamawiający zmienia zapisy w SIWZ w punkcie XIV. Opis kryteriów wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, w tabeli z opisem kryteriów dla kryterium „Funkcjonalność systemu”:</p> <p>W pozycji 9. Możliwość wprowadzenia zmian w zakresie stawek w ciągu roku i uwzględnienia ich w procesie wymiarowania (w oferowanym systemie podatkowych) za dany rok zmieniając liczbę punktów na 3 pkt.</p> <p>Wykreślając pozycję 10. Przedstawienie działającej w JST platformy i przykładowej aplikacji (archiwum) stanowiącej magazyn danych (archiwum danych przeznaczonej dla zmigrowanych systemów), o której mowa w referencjach. Analogicznej z wymaganiami DAO-2 pkt.</p>
----	--	---	---

93	<p>Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 80 potwierdził, że nie dopuszcza wymiany systemu EZD/EOD firmy Comarch S.A. W związku w powyższym wnosimy o:</p> <p>1. Potwierdzenie, że wszystkie wymagane integracje z systemem EZD są możliwe do zrealizowania w ramach systemu EZD/EOD Comarch S.A.</p>		<p>W pozycji 11. Prezentacja oferty edukacyjnej w powiązaniu z mapą. Dokonanie zgłoszenia kandydata z obwodu. Wyświetlenie obwodu szkoły z poziomem użytkownika składającego wniosek. Mechanizm konfiguracji kryteriów lokalnych- zmieniając liczbę punktów na 3 pkt.</p>
94	<p>2. Udostępnienie aktualnej dokumentacji integratora systemu EZD/EOD Comarch S.A. wraz z zapewnieniem dostępu do środowiska testowego na potrzeby przeprowadzanie testów integracji.</p>		<p>Zamawiający dysponuje dokumentacją integracji systemu EZD dostarczonego w ramach Projektu EA i zamieszcza ją jako Załącznik nr 8 do SIWZ.</p>

Dodatkowe pytania i odpowiedzi (08.08.2018 roku)

95	<p>Zamawiający opublikował dodatkowy załącznik nr 8 do SIWZ, który opisuje wszystkie usługi integracyjne, które posiada system EZD produkcji Comarch S.A. dostarczony w ramach projektu realizowanego przez Województwo Mazowieckie „Projekt EA”.</p> <p>W związku z tym, iż Zamawiający uwzględniając uwarunkowania wynikające z „Projektu EA” dokonał zmian SIWZ i usunął uprzednią możliwość wdrożenia u niektórych Zamawiających nowego systemu EZD w ramach niniejszego projektu, konkretyzując obowiązek integracji z systemem EZD dostarczonym w ramach „Projektu EA” przez Comarch SA oraz Madkom SA – Wykonawca zwraca uwagę, że z</p>	<p>Dotyczy Załącznika nr 8 do SIWZ.</p>	<p>Zamawiający w Załączniku 4.1a do SIWZ w podrozdziale 2.3.1. PUP E-Uslugi oraz w Załącznikach 4.1b, 4.1c, 4.1d i 4.1e do SIWZ w podrozdziale 2.2.1. PUP E-Uslugi zmienia wymaganie numer 10 z:</p> <p><i>„PUP pozwala na zmianę danych adresowych Klienta z poziomu jego konta, dane synchronizowane są z bazą Klientów Systemu EZD”</i></p> <p><i>na</i></p> <p><i>„PUP pozwala na zmianę danych adresowych Klienta z poziomu jego konta, oraz pobranie danych z bazy Klientów Systemu EZD”</i></p>
----	---	---	--

<p>opublikowanego załącznika nr 8 wyniku, że nie jest możliwa realizacja wymagania nr 10 zamieszczonego w Rozdziale „PUP e-Usługi” OPZ dla każdego z Zamawiających w ramach niniejszego postępowania:</p> <p>Jak wynika z udostępnionego załącznika nr 8 do SIWZ – Materiały dla integratorów – realizacja takiej usługi nie jest możliwa przy użyciu mechanizmów integracyjnych wyspecyfikowanych w przedmiotowym dokumencie.</p> <p>Usługi te umożliwiają jedynie pobranie listy kontrahentów przechowywanej w systemie z wykorzystaniem mechanizmów getAddressBooklist oraz getAddressBooklistCSV. Nie istnieją zaś mechanizmy, które pozwalają na synchronizację danych dot. Klientów pomiędzy innym zewnętrznym systemem, a systemem EZD dostarczonym w ramach „Projektu EA”, a w szczególności nie ma możliwości dodania lub zmiany danych Klientów (baza kontrahentów) w systemie EZD poprzez operacje realizowane z poziomu zewnętrznego systemu (tutaj PUP – Platforma Usług Publicznych).</p>		
<p>96</p> <p>Zamawiający w dniu 24 lipca 2018 roku opublikował wyjaśnienia SIWZ http://www.bip.leoncin.pl/upload/wyjasnienia_24072018.pdf. W odpowiedzi na pytanie 89, dotyczące scenariuszy testowych realizowanych z wykorzystaniem Systemu EZD Zamawiający napisał:</p> <p>Wykonawca wskazuje, że w świetle dotychczasowych modyfikacji SIWZ dotyczących możliwości wymiany systemu EZD pozostawienie wskazanych w pytaniu nr 89 scenariuszy testowych stanowi naruszenie § 13, ust. 1, pkt 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 roku, w sprawie rodzajów dokumentów jakich Zamawiający może żądać od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Z wskazanego przepisu wynika, że „Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane,</p>	<p>Dotyczy próbki oprogramowania.</p>	<p>Zamawiający odniósł się już do tej kwestii udzielając odpowiedzi na pytanie numer 89.</p>


<p>dostawy lub usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać w szczególności próbek oferowanych rozwiązań". Wykonawca wskazuje, że System EZD nie jest elementem dostaw wynikających z OPZ niniejszego zamówienia. Przywołując wyjaśnienie Zamawiającego zawarte w odpowiedzi na pyt. 89 w którym Zamawiający wyjaśnia, że „celem badania próbki nie jest zademonstrowanie integracji z posiadanym przez Zamawiającego EZD, lecz zweryfikowanie cechy oferowanego przez Wykonawcę rozwiązania polegającej na możliwości integracji tego rozwiązania z dowolnym EZD wybranym przez Wykonawcę”, należy wskazać na całkowitą bezprzedmiotowość takiego badania w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, w szczególności do zakresu oferowanych dostaw i usług i potwierdzenia spełnienia wymagań zamawiającego. Jak już wskazywał Wykonawca w złożonym u Zamawiającego w dniu 17 lipca br. pytaniu weryfikacją zdolności integracji oprogramowania oferowanego z oprogramowaniem posiadanym przez Zamawiających (systemy EZD produkcji Comarch S.A. i Madkom S.A.) może nastąpić tylko i wyłącznie z wykorzystaniem środowisk poszczególnych systemów co w przedmiotowym przypadku nie jest możliwe. Potwierdzenie w procesie badania oferty zdolności do integracji systemu informatycznego oferowanego z systemem informatycznym (dowolnym EZD) nie będącym przedmiotem oferty ani też nie funkcjonującym obecnie u Zamawiającego nie jest czynnością pozwalającą potwierdzić, zgodnie z § 13, ust. 1, pkt 1 wskazanego rozporządzenia, spełnienie wymagań Zamawiającego gdyż tym wymaganiem jest integracja oferowanego systemu informatycznego (eUrząd) z konkretnym rozwiązaniem dostarczonym odpowiednio do poszczególnych zamawiających przez firmy Madkom SA i Comarch SA. Zamawiający, jako świadomy użytkownik systemów informatycznych posiada wiedzę pozwalającą potwierdzić, że argumentacja przyjęta w odpowiedzi na pytanie 89 jest błędna a sam proces testowania</p>		
--	--	--

<p>oprogramowania oferowanego z oprogramowaniem zewnętrznym, nie funkcjonującym u zamawiającego i nie będącym przedmiotem zamówienia stanowi naruszenie zasad ustawy Prawo zamówień publicznych i wskazanego wyżej przepisu wykonawczego. Zwróć uwagę, że przedmiotowe scenariusze/wymaganie testowe jest dodatkowo jednym z kryteriów oceny ofert.</p> <p>Scenariusze testowe nr 2,4 i 5 wymagające integracji z systemem EZD w świetle §13, ust. 1, pkt 1 mogą służyć weryfikacji spełnienia przez oferowane dostawy wymagań Zamawiającego jedynie w przypadku, gdy Zamawiający udostępniłby wykonawcom środowiska posiadanych systemów EZD produkcji firm Comarch S.A. i Madkom S.A., co z oczywistych względów jest nie możliwe.</p> <p>W związku z powyższym Wykonawca ponownie wnosi o usunięcie wskazanych scenariuszy z zakresu próbki i procesu testowania oferowanego oprogramowania.</p>		
<p>97 W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 80, Wykonawca prosi o uzupełnienie SIWZ poprzez opublikowanie aktualnej dokumentacji integracyjnej systemu EZD produkcji firmy Madkom SA oraz zmianę terminu składania ofert o czas pozwalający na zapoznanie się z dokumentacją (dotychczas opublikowano jedynie dokumentację integracyjną EZD produkcji Comarch SA).</p>		<p>Zamawiający zamieszcza informacje o możliwościach integracji systemu EZD dostarczonego przez firmę Madkom jako Załącznik nr 9 do SIWZ.</p>
<p>98 Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wszystkie wymagane w SIWZ integracje są możliwe do zrealizowania w ramach systemu EZD produkcji Firmy Madkom SA.</p>		<p>Na podstawie opublikowanej dokumentacji dostarczonej przez Madkom każdy z potencjalnych Wykonawców może dokonać analizy tej dokumentacji i jako profesjonalista dokonać samodzielnej oceny możliwości wykonania integracji na poziomie oczekiwany przez Zamawiającego.</p>
<p>99 a. Wykonawca prosi o dopuszczenie urządzenia z procesorem o taktowaniu bazowym 1,5 GHz? Wykonawca bazując na swoim doświadczeniu, po dokonaniu analizy rynku stwierdza, że sprzęt wyspecyfikowany w SIWZ nie jest już obecnie produkowany i nie jest oferowany jako nowy i nie używany.</p>	<p>Dotyczy systemu backupu, pkt 6.3 załączników do SIWZ: <ul style="list-style-type: none"> • 4.1a do SIWZ - OPZ System Leoncin </p>	<p>Zamawiający dopuszcza urządzenia z procesorem o taktowaniu bazowym 1,5 GHz. Zamawiający dopuszcza urządzenia nie posiadające złącza HDMI.</p>

	<p>b. Wykonawca prosi o dopuszczenie urządzenia nie posiadającego złącza HDMI? Wykonawca bazując na swoim doświadczeniu, po dokonaniu analizy rynku stwierdza, że sprzęt wyspecyfikowany w SIWZ nie jest już obecnie produkowany i nie jest oferowany jako nowy i nie używany.</p> <p>Urządzenie zgodne z obecną specyfikacją systemu backupu nie jest już dostępne w dystrybucji i zostało wycofane z produkcji. Z uwagi na ten fakt złożenie oferty zgodnej z obecnymi wymaganiami SIWZ, oferującej dostawę sprzętu z bieżącej dystrybucji, nowego i nie używany nie jest możliwe.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 4.1b do SIWZ - OPZ System Leszno • 4.1c do SIWZ - OPZ System Pomiechówek • 4.1e do SIWZ - OPZ System Zakroczym 	<p>Zamawiający zmienia zapisy w Załączniku 4.1a, 4.1b, 4.1c, 4.1d i 4.1e do SIWZ w 6.3 Backup</p> <p>W wierszu „PROCESSOR” zmienia 2.0 GHz na 1.5 GHz</p> <p>W wierszu „INTERFEJSY KOMUNIKACYJNE” wykreśla zapis „1 x HDMI”</p>
100	<p>Czy Zamawiający Urząd Gminy Leszno podtrzymuje wymaganie nr 39 zawarte w rozdziale 2.7 w kontekście dopuszczenia pozostawienia lub wymiany oprogramowania produkcji firmy Arisco?</p> <p>Zgodnie z wymaganiami SIWZ Zamawiający nie dopuszcza wymiany obecnie wykorzystywanych systemów za wyjątkiem systemu gospodarowania odpadami Arisco, gdzie dopuszcza pozostawienie obecnego rozwiązania lub wymianę systemu, przy czym nowo dostarczone oprogramowanie do obsługi obszaru gospodarka odpadami zgodnie z wymaganiem 39 musi pracować w oparciu o wyspecyfikowany system bazodanowy, wymagania dla systemu bazodanowego spełnia natomiast jedynie Microsoft MS SQL.</p> <p>W związku z powyższym, uwzględniając dopuszczoną opcję pozostawienia dotychczasowego rozwiązania Arisco, Wykonawca prosi o wykreślenie wymagania nr 39 oraz aktualizację wymagań 2.2.6. oraz 2.6.</p>	<p>Dotyczy załącznika nr 4.1b do SIWZ - OPZ System Leszno, System Bazodanowy, wymaganie nr 39.</p>	<p>Wymaganie 39 zawarte w rozdziale 2.7 załącznika nr 4.1b do SIWZ wyraźnie stwierdza, że „Systemy dziedzinowe <u>wdrażane w ramach niniejszego postępowania</u> muszą wykorzystywać wyspecyfikowany system bazodanowy.” Nie dotyczy zatem sytuacji, w której pozostawione jest dotychczasowe rozwiązanie – np. system Aristo, gdyż nie jest ono „wdrażane w ramach niniejszego postępowania”. Tym niemniej, zachowując spójność z poprzednio udzielanymi odpowiedziami, Zamawiający wykreśla wymagania nr 39 w rozdziale 2.7 załącznika nr 4.1b do SIWZ.</p>
101	<p>Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w zakresie zamówienia nie wchodzi dostawa urządzeń HSM.</p>	<p>Dotyczy urządzenia HSM</p>	<p>Zamawiający w rozdziale 6 Sprzęt serwerowy w podrozdziale 6.1 opisał wymagania odnośnie serwera. Zawierają one również wymagania odnośnie Modułu bezpieczeństwa, wymagające</p>

			użycia sprzętowego modułu bezpieczeństwa umożliwiającego bezpieczne przechowywanie kluczy kryptograficznych oraz wspierającego operacje kryptograficzne. Ponadto wymagany jest m.in. Urząd certyfikacji i Card Management System, a także karty kryptograficzne. Zamawiający podtrzymuje te wszystkie wymagania.
--	--	--	--

GMINA LEONCIN
05-155 Leoncin, ul. Partyzantów 3
tel./fax 22 785-65-82(85), 22 785-66-00
NIP: 531-16-66-399, REGON: 01327077

WÓJT GMINY

Adam Młynarski Kravczak

